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**الاجتماع العام للمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية**

**الدورة الثانية**

أنطاليا، تركيا، 9-14 كانون الأول/ديسمبر 2013

البند 4 (أ) من جدول الأعمال المؤقت[[1]](#footnote-1)\*  
**برنامج العمل الأولي للمنبر: برنامج العمل للفترة 2014-2018**

**تحديد النطاق الأولي للتقييم المواضيعي للاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي وحفظه وتدعيم القدرات والأدوات**

**مذكرة من الأمانة**

**أولاً - مقدمة**

1 - إدراكاً لأنه سيكون من الضروري المضي قدماً في برنامج العمل للفترة 2014-2018 بعد أن يعتمده الاجتماع العام للمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية في دورته الثانية، اتفق المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات على إعداد عدد من وثائق تحديد النطاق الأولي استناداً إلى ترتيب أولويات الطلبات والاقتراحات والمدخلات المقدمة إلى المنبر والنواتج الواردة في مشروع برنامج العمل (IPBES/2/2)، وتورد هذه المذكرة تحديد النطاق الأولي لتقييم مواضيعي مقترح للاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي وحفظه وتدعيم القدرات والأدوات. وقد وضعت وفقاً لمشاريع الإجراءات الخاصة بإعداد نواتج المنبر(IPBES/2/9).

**ثانياً - النطاق والأساس المنطقي والفوائد والافتراضات**

**ألف - النطاق**

2 - يتمثل الهدف من التقييم المواضيعي المقترح في تقييم الأهمية الإيكولوجية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية للأنواع البرية المحصودة والمتجر فيها بالدرجة الأولى، وحالة حفظها، ومحركات التغيير فيها، ومصادر الرزق المتصلة بها وأهميتها للمجتمعات المحلية والشعوب الأصلية، من أجل تحديد وترويج أفضل الممارسات والأدوات، بما في ذلك كل من التكنولوجيات الحديثة والأصلية والمعارف والطرائق المحلية بشأن الإدارة والحصاد المستدامين.

**باء - الأساس المنطقي**

3 - يمثل الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي طريقة للنهوض بالتنوع البيولوجي وحفظه، وصيانة خدمات النظم الإيكولوجية، والتنمية الاقتصادية والاجتماعية البشرية، علاوة على كونه طريقة لمعالجة تهديدات من قبيل الاستغلال المفرط وفقدان الموائل من جملة محركات مباشرة وغير مباشرة أخرى للتنوع البيولوجي والخسائر الثقافية على نطاق العالم. وتسري فوائده على الصعد المحلية والوطنية والإقليمية والدولية.

4 - وبغية المعاونة على الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي، فإن ثمة حاجة إلى معلومات بيولوجية واجتماعية- اقتصادية أساسية عن الأنواع (مثلاً، السكان، وحالة الحفظ والحالة الإيكولوجية، والأسواق، والأسعار، والطلب، وسلسلة القيمة)، وأدوات لتقييم المستويات المستدامة للحصاد، والتكنولوجيات الملائمة، والمعارف الأصلية والمحلية، والعمليات التنظيمية، وقدرات المستخدمين والسلطات على كفالة الإدارة الملائمة للموارد.

**جيم - الفوائد**

5 - سيساهم التقييم في الحصاد والتجارة المستدامين في الأنواع البرية وزيادة تحديد فجوات المعارف ذات الصلة والتكنولوجيات الأفضل، بما في ذلك ما يتعلق بالمعارف الأصلية والمحلية. كما سيساهم في استحداث أدوات ومنهجيات لدعم السياسات، وفي تعزيز خطط الإدارة المستدامة (بما في ذلك إنشاء وإدارة أنصبة في الحصاد)، والمساعدة على الامتثال لتدابير الإنفاذ، ومعالجة حاجات بناء القدرات في بلدان المنشأ.

**دال - الافتراضات**

6 - سيستند التقييم المقترح إلى الأدبيات العلمية الراهنة، ويستفيد من الأعمال المضطلع بها تحت إشراف مؤسسات من قبيل اتفاقية التنوع البيولوجي واتفاقية التجارة الدولية بأنواع الحيوانات والنباتات البرية المهددة بالانقراض، ومنظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة، والمنظمة الدولية للأخشاب المدارية، ومركز رصد الحفظ العالمي التابع لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة والاتحاد الدولي لحفظ الطبيعة، من جملة مؤسسات أخرى وثيقة الصلة. والعمل الجاري في إطار اتفاقية التجارة الدولية بأنواع الحيوانات والنباتات البرية المهددة بالانقراض واتفاقية التنوع البيولوجي له أهميته على وجه الخصوص بالنظر إلى أن الهدف من هذه الاتفاقية كفالة أن تكون التجارة في الأنواع التي تغطيها الاتفاقية قانونية ويمكن تتبعها ومستدامة، وبالنظر إلى أن الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي هو الهدف الثاني لاتفاقية التنوع البيولوجي ويشار إليه بجلاء في أهداف ايتشي للتنوع البيولوجي أرقام 3 و4 و6 و7 و18.

7 - وتقييم مجموعات مواضيعية (مثل أنواع الأخشاب الثمينة، والنباتات غير الخشبية، بما في ذلك النباتات الطبية؛ والأنواع البحرية المصيدة بشكل تجاري بما في ذلك أنواع أسمك القرش؛ أو الفقاريات الأرضية، بما في ذلك جلود الزواحف؛ من جميع أقاليم الأمم المتحدة)، والتي توجد بشأنها بيانات جيدة نسبياً، يمكن أن يوفر بياناً موضوعياً للعوامل الإيكولوجية والتجارية والاجتماعية التي تؤثر على ما إن كان للحصاد والتجارة تأثير إيجابي أو سلبي على جموع الأنواع البرية وخدمات النظم الإيكولوجية وغير ذلك من الأصول الاجتماعية-الاقتصادية والثقافية. ويمكن حينئذ ربط المعارف المتولدة عن هذه التقييمات مع بناء القدرات والأدوات الضرورية.

**ثالثاً - مخطط الفصول**

8 - من المتوخى تقديم التقييم المواضيعي في تقرير يتألف من ستة فصول على النحو التالي:

9 - الفصل 1 يقدم خلفية بشأن مبادئ الاستخدام المستدام، بما في ذلك المعايير المعترف بها بشأن الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي؛ والنهج التحوطية؛ ونظرية أقصى تقييد مستدام؛ وما يمثله حصاد الأنواع البرية من أهمية للمجتمعات المحلية ومصادر الرزق؛ ومساهمة الحصاد المستدام في حفظ الموائل والتنوع البيولوجي؛ والتضافر مع الاتفاقيات المتصلة بالتنوع البيولوجي والوكالات المتخصصة وأصحاب المصلحة الآخرين.

10 - الفصل 2 يحدد الفئات المصنفة التي ستجري دراستها، ويفضل أن تكون مجموعات من الأنواع البرية التي يجري حصادها في أكثر الأحوال وذات القيمة التجارية والتي لها مخططات إدارة متماثلة أو أشكال حياة ممثلة لجميع الأقاليم (مثلاً، الأسماك البحرية وأسماك المياه العذبة، والطيور والثدييات والزواحف، والنباتات الخشبية وغير الخشبية)، وسيوجز حالة حفظها.

11 - الفصل 3 يعرض تقييماً لفئات مصنفة مختارة ذات أهمية إيكولوجية واقتصادية واجتماعية وثقافية.

12 - الفصل 4 يقدم تقييماً لآثار المحركات الاجتماعية- الاقتصادية للفئات المصنفة التي يكثر حصادها في الأسواق والمجتمعات المحلية في ظل أنظمة إدارة مختلفة.

13 - الفصل 5 يقيم تأثير الحصاد أو الاستغلال على حالة حفظ فئات مصنفة مختارة، ونظم إيكولوجية، وخدمات نظم إيكولوجية وغير ذلك من نظم القيمة في ظل نظم إدارة مختلفة.

14 - الفصل 6 يعرض توليفة من المبادئ التوجيهية للإدارة وأدواتها (بما في ذلك أفضل الممارسات، والإجراءات، والدروس المستفادة والتوصيات) بشأن الاستخدام المستدام المستند إلى فئات مصنفة مختارة مع إمكانية التطبيق على أنواع أخرى في إطار نظم إدارة مماثلة.

**رابعاً - العملية والجدول الزمني**

15 - نوجز في الجدول التالي العملية المقترحة للاضطلاع بالتقييم المواضيعي والجدول الزمني للقيام بذلك.

| *الإطار الزمني* | | *الإجراءات* |
| --- | --- | --- |
| 2013 | الربع الرابع | يستعرض الاجتماع العام، ويقر عملية تحديد النطاق الأولي التي أعدها فريق الخبراء المتعدد التخصصات، ويطلب إلى الفريق والمكتب المضي، تبعاً لحجم التكاليف المتفق عليه، في التقييم الكامل بعد دراسة تحديد النطاق التفصيلي (14 كانون الأول/ديسمبر 2013). |
| الربع الرابع | يطلب الفريق، من خلال الأمانة، من الحكومات وغيرها من أصحاب المصلحة تعيين خبراء للمساعدة في عملية تحديد النطاق (16 كانون الأول/ديسمبر 2013 - 31 كانون الثاني/يناير 2014). |
| 2014 | الربع الأول | يختار الفريق، عن طريق البريد الإلكتروني والتحاور من بعد، خبراء (مؤلفان رئيسيان لكل مجموعة من المجموعات المواضيعية السبع) من أجل تحديد النطاق باستخدام معايير الاختيار المعتمدة (انظر IPBES/2/9) (1- 14 شباط/فبراير 2014). |
| الربع الثاني | يشرف الفريق والمكتب على عملية تحديد النطاق التفصيلي، بما في ذلك المخطط التمهيدي والتكاليف والجدوى (ثلاثة أشهر). ويعقد اجتماع لتحديد النطاق في بداية شهر نيسان/أبريل 2014. |
| الربع الثالث/ الثاني | يرسل تقييم تحديد النطاق التفصيلي إلى أعضاء المنبر وغيرهم من أصحاب المصلحة لاستعراضه والتعليق عليه خلال أسبوعين من النصف الثاني من شهر نيسان/أبريل 2014. |
| الربع الثاني | واستناداً إلى نتائج ممارسة تحديد النطاق التفصيلي والتعليقات الواردة من أعضاء المنبر وغيرهم من أصحاب المصلحة، يبت الفريق والمكتب فيما إن كانا يواصلان العمل في التقييم، بافتراض أن من الممكن الاضطلاع به خلال غطاء الميزانية الذي أقره الاجتماع العام في النصف الأول من شهر أيار/مايو 2014. |
| الربع الثاني | يطلب الفريق، من خلال الأمانة، إلى الحكومات وأصحاب المصلحة الآخرين تعيين خبراء لإعداد التقرير. ويتعين تقديم التعيينات قبل نهاية شهر حزيران/يونيه 2014 (1,5 شهر). |
| الربع الثالث | يختار الفريق الرؤساء المشاركين للتقرير، والمؤلفين الرئيسيين المنسقين، والمؤلفين الرئيسيين، والمحررين المراجعين باستخدام معايير الاختيار المعتمدة (انظر IPBES/2/9) (أول تموز/يوليه- 15 آب/أغسطس (1,5 شهر)). |
| الربع الثالث/ الرابع | يعد الرؤساء المشاركون والمؤلفون الرئيسيون المنسقون والمؤلفون الرئيسيون المشروع الأول للتقرير قبل منتصف شهر شباط/فبراير 2015 (6 أشهر). ويعقد أول اجتماع\* للمؤلفين في أيلول/سبتمبر 2014. |
| 2015 | الربع الأول | يستعرض الخبراء المشروع الأول للتقرير حتى نهاية شهر آذار/مارس 2015 (1,5- 2 شهر). |
| الربع الثاني | يقوم الرؤساء المشاركون للتقرير والمؤلفون الرئيسيون المنسقون والمؤلفون الرئيسيون بإعداد المشروع الثاني للتقرير ومشروع أول لموجز لمقرري السياسات بتوجيه من المحررين المراجعين والفريق (نيسان/أبريل- حزيران/يونيه (3 أشهر)). ويعقد اجتماع ثان للمؤلفين في حزيران/يونيه 2015. |
| الربع الثالث | يقوم الخبراء والحكومات وأصحاب المصلحة الآخرون باستعراض المشروع الثاني للتقرير وأول موجز لمقرري السياسات خلال شهري تموز/يوليه وآب/أغسطس 2015 (شهران). |
| الربع الثالث/ الرابع | يعد الرؤساء المشاركون للتقرير والمؤلفون الرئيسيون المنسقون والمؤلفون الرئيسيون المشروع النهائي للتقرير والمشروع النهائي لموجز لمقرري السياسات بتوجيه من المحررين المراجعين والفريق خلال شهري أيلول/سبتمبر وتشرين الأول/أكتوبر 2015 (شهران). ويعقد اجتماع ثالث للمؤلفين في تشرين الأول/أكتوبر 2015. |
| الربع الرابع | تتم ترجمة موجز مقرري السياسات إلى جميع لغات الأمم المتحدة الرسمية قبل منتصف كانون الأول/ديسمبر 2015 على الأكثر (1,5 شهر). |
| 2016 | الربع الأول | يرسل التقرير النهائي وموجز لمقرري السياسات إلى الحكومات وأصحاب المصلحة الآخرين من أجل القيام باستعراض أخير لهما خلال شهري كانون الثاني/يناير وشباط/فبراير 2016 (1,5- 2 شهر). ويستحث بقوة على قيام الحكومات بتقديم تعليقات تحريرية على مشروع الموجز لمقرري السياسات. ويجب تقديم تلك التعليقات إلى الأمانة قبل أسبوع من الدورة الرابعة للاجتماع العام. |
| الربع الأول | يقوم الاجتماع العام باستعراض كل من تقرير التقييم والموجز لمقرري السياسات وإقرارهما. |

\* يتسم كل اجتماع بمشاركة متوازنة من ممثلين من أصحاب المعارف الأصلية والمحلية.

**خامساً - تقدير التكلفة**

16 - يبين الجدول التالي التكاليف التقديرية للاضطلاع بالتقييم المواضيعي وإعداد تقرير التقييم المواضيعي.

(بدولارات الولايات المتحدة الأمريكية)

| *السنة* | *بند التكلفة* | *الافتراضات* | *التكلفة* |
| --- | --- | --- | --- |
| 2014 | اجتماع لتحديد النطاق (40 مشتركاً: أعضاء الاجتماع العام/المكتب زائداً خبراء) | تكاليف الاجتماع (أسبوع، 40 مشتركاً) (25 بالمائة عينية) | 250 11 |
| السفر وبدل الإقامة اليومي (30 × 3000 دولار) | 000 90 |
| أول اجتماع للمؤلفين (70 رئيساً مشاركاً، ومؤلفاً رئيسياً منسقاً، ومؤلفاً رئيسياً زائداً 4 أعضاء في الاجتماع العام/المكتب زائداً موظف دعم تقني) | تكاليف الاجتماع (أسبوع، 75 مشتركاً) (25 بالمائة عينية) | 000 15 |
| السفر وبدل الإقامة اليومي (56 × 3000 دولار) | 000 168 |
| الدعم التقني | ما يعادل وظيفة متفرغ من الفئة الفنية (25 بالمائة عينية) | 000 75 |
| 2015 | الاجتماع الثاني للمؤلفين (70 رئيساً مشاركاً، ومؤلفاً رئيسياً منسقاً، ومؤلفاً رئيسياً زائداً 14 محرراً مراجعاً زائداً 4 أعضاء في الفريق/المكتب زائداً موظف دعم تقني) | تكاليف الاجتماع (أسبوع واحد، 89 مشتركاً) (25 بالمائة عينية) | 000 15 |
| السفر وبدل الإقامة اليومي (67 × 3000 دولار) | 000 201 |
| الاجتماع الثالث للمؤلفين (70 رئيساً مشاركاً، ومؤلفاً رئيسياً منسقاً، ومؤلفاً رئيسياً زائداً 14 محرراً مراجعاً زائداً 4 أعضاء في الفريق/المكتب زائداً 1 موظف دعم تقني) | تكاليف الاجتماع (أسبوع واحد، 89 مشتركاً) (25 بالمائة عينية) | 000 15 |
| السفر وبدل الإقامة اليومي (67 × 3000 دولار) | 000 201 |
| الدعم التقني | ما يعادل وظيفة متفرغ من الفئة الفنية (25 بالمائة عينية) | 000 75 |
| 2016 | مشاركة اثنين من الرؤساء المشاركين واثنين من المؤلفين الرئيسيين المنسقين في الدورة الرابعة للاجتماع العام | السفر وبدل الإقامة اليومي (3 × 3000 دولار) | 000 9 |
| التوزيع والتوعية (موجز لمقرري السياسات) (10 صفحات) + تقرير (200 صفحة)) | ترجمة الموجز لمقرري السياسات بجميع لغات الأمم المتحدة الرسمية النشر والتوعية) | 000 117 |
| **المجموع** |  |  | **000 996** |
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