

ПБЭУ-5/2: Обзор Платформы

Пленум

1. *утверждает* изложенное в приложении к настоящему решению «Положение о проведении обзора Платформы» по завершении ее первой программы работы;
2. *утверждает также* выполнение внутреннего обзора Многодисциплинарной группой экспертов и Бюро и передачу содержащихся в нем выводов внешним специалистам по обзору;
3. *просит* Бюро в консультации с Многодисциплинарной группой экспертов внести изменения и дополнения в анкету, содержащуюся в дополнении к «Положению», с учетом замечаний, полученных в ходе пятой сессии Пленума;
4. *порукает* секретариату предоставить уточненную анкету членам и заинтересованным сторонам Платформы для рассмотрения ими в течение двухнедельного периода после пятой сессии Пленума;
5. *порукает* Бюро в консультации с Многодисциплинарной группой экспертов подготовить окончательную редакцию анкеты с учетом замечаний, полученных в течение периода, указанного в пункте 4 выше;
6. *порукает* Исполнительному секретарю предложить выдвигать кандидатов в состав группы по проведению обзора с целью обеспечения представленности регионов и провести конкурсные торги для привлечения внешней профессиональной организации для координации обзора с тем, чтобы эта организация приступила к работе до начала 2018 года, при условии наличия финансовых ресурсов;
7. *порукает* группе по проведению обзора в соответствии с «Положением» представить Пленуму на его седьмой сессии окончательный доклад об итогах обзора, включая рекомендации относительно осуществления второй программы работы Платформы;
8. *порукает* группе по внутреннему обзору представить Пленуму на его шестой сессии доклад, предусмотренный пунктом 11 «Положения».

Приложение к решению МПБЭУ-5/2

Положение о проведении обзора Платформы по завершении ее первой программы работы

I. Цели, сроки проведения и ожидаемые результаты обзора

1. Единый обзор МПБЭУ проводится по завершении ее первой программы работы (далее именуется «обзор»). В обзоре будет дана оценка эффективности МПБЭУ как механизма научно-политического взаимодействия. В частности, в рамках обзора будет проведен анализ МПБЭУ в том, что касается ее эффективности и результативности и там, где это возможно, актуальности, исходя из ее нынешних целей, принципов деятельности, ее четырех функций и ее административных и научных процессов осуществления программы работы, как это указано в докладе о работе второй сессии пленарного совещания для определения процедур и институциональных механизмов будущей Платформы (документ UNEP/IPBES.MI/2/9). Кроме того, в ходе обзора будет дана оценка эффективности выполнения программы работы и созданных вспомогательных структур в соответствии с правилами процедуры (см. решение МПБЭУ-1/1, приложение), процедурами подготовки итоговых материалов МПБЭУ (см. решение МПБЭУ-3/3, приложение I) и другими соответствующими решениями Пленума МПБЭУ. В ходе этого обзора будет дана оценка:

- a) осуществления четырех функций МПБЭУ;
- b) применения принципов деятельности МПБЭУ;
- c) эффективности процедур подготовки результатов деятельности МПБЭУ, включая политику в отношении коллизии интересов и процедуры осуществления;
- d) эффективности институциональных механизмов МПБЭУ, включая Пленум, Бюро, Многодисциплинарную группу экспертов и секретариат, в том числе группы технической поддержки, договоренности о партнерстве на основе сотрудничества в рамках Организации Объединенных Наций и другие договоренности со стратегическими партнерами, их взаимодействие и процедуры;
- e) эффективности целевых групп и групп экспертов МПБЭУ, включая регулирование их работы и степень участия членов;
- f) эффективности реализации финансовых и бюджетных механизмов, включая стратегии мобилизации средств;
- g) эффективности процессов привлечения заинтересованных сторон и информационного обеспечения.

2. Обзор будет использоваться в качестве основы для разработки второй программы работы МПБЭУ с учетом уроков, извлеченных из осуществления первой программы работы, и рекомендаций, которые позволят МПБЭУ укрепить процесс выполнения ее четырех функций и, в конечном итоге, повысить ее эффективность в качестве механизма научно-политического взаимодействия.

3. Результаты этого будут рассмотрены Пленумом на его седьмой сессии в мае 2019 года. Доклад о ходе проведения обзора и промежуточные результаты будут доведены до сведения Пленума на его шестой сессии. Обзор будет включать внутренний и внешний элементы.

4. По результатам обзора будет подготовлен доклад о действенности МПБЭУ с учетом параметров, указанных в пункте 1 выше. Доклад будет включать в себя предложения о том, как повысить эффективность МПБЭУ. В частности, он будет включать, по мере необходимости, рекомендации, касающиеся внесения изменений в существующие институциональные механизмы, включая процедуры и структуры, в поддержку осуществления второй программы работы.

II. Институциональная структура обзора

A. Внутренний элемент

5. Бюро и Многодисциплинарной группой экспертов назначена группа по внутреннему обзору в составе Председателя МПБЭУ, одного члена Бюро, одного Сопредседателя и двух членов Многодисциплинарной группы экспертов и Исполнительного секретаря, которая будет

координировать внутренний обзор и, действуя в консультации с Бюро и Многодисциплинарной группой экспертов, подготовит доклад, в котором кратко излагаются выводы внутреннего обзора.

В. Внешний элемент

6. Внешний обзор будет проводиться группой по проведению обзора и координироваться компетентной внешней профессиональной организацией. Группа по проведению обзора и внешняя профессиональная организация будут действовать в соответствии с политикой МПБЭУ в отношении коллизии интересов. Их работа будет вестись на основании анкеты, изложенной в дополнении к настоящему приложению.

7. В состав группы по проведению обзора будет входить не более 10 членов с соблюдением баланса между представителями правительств, ученых и представителей неправительственных организаций. Члены группы по проведению обзора будут отбираться Бюро в консультации с Многодисциплинарной группой экспертов в соответствии с приглашением Председателя МПБЭУ и с применением согласованных критериев (как указано в пункте 9 ниже).

8. Обзор будет координироваться внешней профессиональной организацией, отобранной Бюро и Многодисциплинарной группой экспертов в соответствии с приглашением Председателя МПБЭУ к выражению заинтересованности.

9. Отбор внешней профессиональной организации и членов группы по проведению обзора будет проводиться с учетом следующих критериев:

- a) соответствующая квалификация организации и специалистов по обзору для проведения институциональных обзоров на глобальном уровне;
- b) подтвержденный опыт работы организации и специалистов по обзору по вопросам научно-политического взаимодействия и понимания роли и функций глобального процесса оценки состояния окружающей среды в целом и МПБЭУ в частности.

10. Бюро во взаимодействии с Многодисциплинарной группой экспертов на основе настоящего «Положения» готовит приглашение принять участие, на основе которого секретариатом впоследствии проводятся конкурсные торги. Секретариат, работая совместно с Бюро, рассматривает заявки, и если ни одна из заявок не удовлетворяет критериям, изложенным в пункте 9 «Положения», или не соответствует имеющимся финансовым ресурсам, Бюро может принять решение о найме административного сотрудника вне секретариата для координации работы по проведению обзора.

III. Методология

A. Внутренний элемент

11. Внутренний элемент представляет собой самооценку на основе анкеты, содержащейся в дополнении, окончательная редакция которой подготовлена в соответствии с пунктами 3-5 решения МПБЭУ-5/2. Анкета будет направлена бывшим и нынешним членам Многодисциплинарной группы экспертов и Бюро; секретариату, включая группы технической поддержки; членам целевых групп МПБЭУ; сопредседателям и ведущим авторам-координаторам завершенных и проводящихся оценок МПБЭУ; и национальным координаторам. На основе ответов на анкету группа по внутреннему обзору (см. пункт 5 выше) подготовит, в консультации со всеми членами Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, доклад с внутренней точки зрения. Этот доклад будет доведен до сведения Пленума на его шестой сессии, а также будет являться вкладом в общий процесс проведения обзора.

В. Внешний элемент

12. Используемые специалистами по обзору методы работы должны включать:

- a) обзор доклада группы по внутреннему обзору, соответствующих документов и литературы, подготовленных МПБЭУ и соответствующими сообществами экспертов и заинтересованных сторон;
- b) использование, в качестве руководства для обзора, анкеты, приведенной в дополнении к настоящему приложению, окончательная редакция которой подготовлена в соответствии с пунктами 3-5 решения МПБЭУ-5/2, адаптированной по мере необходимости и запрашивающей мнения правительств и соответствующих заинтересованных сторон по

вопросам, охватываемым обзором. Внешняя организация будет оказывать поддержку группе по проведению обзора в сопоставлении и анализе ответов на вопросник.

13. В тех случаях, когда это целесообразно, методы работы могут включать также:

a) опрос основных источников информации, включая членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, секретариата и групп технической поддержки, экспертов, участвующих в работе МПБЭУ, учреждения – партнеров Организации Объединенных Наций, других стратегических партнеров, правительства и заинтересованные стороны;

b) групповые тематические обсуждения или тематические семинары-практикумы, проводимые совместно с другими совещаниями, организуемыми под эгидой МПБЭУ, при наличии ресурсов, или в формате телеконференции, по конкретным вопросам, касающимся МПБЭУ, таким, как институциональные механизмы МПБЭУ, стратегическая актуальность МПБЭУ или подход МПБЭУ к системам знаний коренного и местного населения. Эти обсуждения могут проводиться с участием репрезентативного круга лиц, включающего членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, секретариат (в том числе соответствующие группы технической поддержки), экспертов, участвующих в работе МПБЭУ, учреждения – партнеров Организации Объединенных Наций, других стратегических партнеров, правительства и заинтересованные стороны;

c) прямое наблюдение в ходе ключевых совещаний МПБЭУ в 2017 и 2018 годах, в том числе на сессии Пленума, совещаниях Многодисциплинарной группы экспертов и Бюро, целевых групп и групп экспертов по оценке.

14. Многодисциплинарная группа экспертов, Бюро и секретариат, включая его группы технической поддержки, будут оказывать поддержку группе по обзору посредством предоставления информации по административным и операционным аспектам подготовки результатов деятельности МПБЭУ.

15. Группа по обзору подготовит доклад Пленуму. Доклад будет включать в себя рекомендации, о которых говорится в пункте 4.

V. Бюджет

16. Запрашиваемым бюджетом в размере 183 160 долл. США будут покрываться следующие расходы:

a) техническая и административная поддержка для проведения обзора оценивается в размере 63 160 долл. США, на основе половины расходов в год на сотрудника категории специалистов класса С-2 в системе Организации Объединенных Наций (126 320 долл. США), на одногодичный период, начиная незадолго до шестой сессии Пленума и заканчивая вскоре после его седьмой сессии;

b) предполагается, что члены группы по проведению обзора будут оказывать свои услуги на безвозмездной основе;

c) поддержка в оплате путевых расходов и суточных будет предоставлена специалистам по проведению обзора из всех регионов исходя из следующей максимальной ставки: 3750 долл. США на одного человека для одного совещания. Как ожидается, члены группы должны провести одно первоначальное и одно заключительное совещание, которые, в целях экономии средств, будут проводиться в увязке с запланированными совещаниями МПБЭУ, на которых члены группы будут присутствовать как наблюдатели. Часть членов группы также примет участие в шестой сессии Пленума как наблюдатели и для проведения интервью и седьмой сессии – для представления результатов доклада (два члена). Применяется следующий график:

- i) первоначальное совещание вместе с шестой сессией Пленума МПБЭУ (март 2018 года);
- ii) шестая сессия Пленума МПБЭУ (март 2018 года) – как наблюдатели и для проведения интервью;
- iii) одиннадцатые совещания Многодисциплинарной группы экспертов и Бюро (середина 2018 года) – как наблюдатели и для проведения интервью;
- iv) заключительное совещание, проводимое вместе с двенадцатыми совещаниями Многодисциплинарной группы экспертов и Бюро (конец 2018 года);

v) седьмая сессия Пленума МПБЭУ (май 2019 года).

17. Прогнозируемые расходы приведены в таблице ниже и составляют 183 160 долл. США.

<i>Статья</i>	<i>Расходы (в долл. США)</i>
Административная поддержка	63 160
Путевые расходы и суточные для 10 лиц для присутствия на шестой сессии Пленума	37 500
Путевые расходы и суточные для 10 лиц для присутствия на одиннадцатых совещаниях Многодисциплинарной группы экспертов и Бюро	37 500
Путевые расходы и суточные для 10 лиц для присутствия на двенадцатых совещаниях Многодисциплинарной группы экспертов и Бюро	37 500
Путевые расходы и суточные для двух специалистов по проведению обзора для присутствия на седьмой сессии Пленума	7 500
Гонорары для специалистов по проведению обзора	Не включено
Всего	183 160

Дополнение

Проект анкеты для проведения обзора МПБЭУ по завершении ее первой программы работы

1. Настоящая анкета будет подготовлена в окончательной редакции в соответствии с процедурой, предусмотренной в пунктах 3-5 решения МПБЭУ-5/2.
2. Респондентам предлагается указать конкретную заранее определенную категорию, к которой они относятся (например, правительство, неправительственная организация, многостороннее природоохранное соглашение, учреждение системы Организации Объединенных Наций, ученый, привлеченный в МПБЭУ, ученый, не привлеченный в МПБЭУ, член Многодисциплинарной группы экспертов или Бюро, член целевой группы и т.д.), с тем чтобы ответы могли быть проанализированы в разрезе различных категорий заинтересованных сторон.
3. Каждый вопрос дополняется следующим подвопросом, с тем чтобы получить дополнительные сведения от респондентов: «Каковы слабые стороны или пробелы, и каким образом можно улучшить положение?».

Раздел I: Насколько хорошо осуществляются функции МПБЭУ?

Вопрос 1: Является ли удовлетворительным процесс, используемый для получения и определения приоритетности запросов?

- a) Являются ли ясными и эффективными приглашения направлять заявки и предложенный секретариатом МПБЭУ механизм ответа на приглашения?
- b) Проводились ли вами внутренние консультации, прежде чем ответить на приглашение направлять заявки?
- c) Удовлетворены ли вы тем, как Многодисциплинарная группа экспертов рассмотрела заявки и представила приоритетный перечень Пленуму?
- d) Считаете ли вы, что предусмотренный в программе работы перечень результатов деятельности, который основывается на заявках, отвечает потребностям заинтересованных сторон и является актуальным для политики?

Вопрос 2: Насколько хорошо МПБЭУ проводятся регулярные и своевременные оценки знаний в сфере биоразнообразия и экосистемных услуг и их взаимосвязей в поддержку научно-политического взаимодействия?

- a) Вносятся ли оценками МПБЭУ вклад в научно-политическое взаимодействие таким образом, чтобы обеспечить легитимность, актуальность и достоверность?
- b) Хорошо ли функционирует процесс проведения аналитических исследований для оценок?
- c) Хорошо ли функционирует процесс выдвижения и выбора авторов (сопредседателей, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов, редакторов-рецензентов)?
- d) Работает ли надлежащим образом механизм коллегиального обзора?
 - Предоставляют ли правительства надлежащие материалы и замечания?
 - Предоставляют ли эксперты надлежащие материалы и замечания?
- e) Правильно ли определяются доверительные пределы в оценках МПБЭУ?
- f) Правильно ли выбирается стиль изложения резюме для директивных органов, чтобы они не носили излишне технический характер и были понятны широкой аудитории и заинтересованным сторонам?
- g) Освещают ли резюме для директивных органов актуальные для политики вопросы, не нося предписывающего характера?
- h) Являются ли резюме для директивных органов соответствующими по объему?
- i) Включают ли оценки все соответствующие данные и знания?
- j) Рассматриваются ли в оценках потребности политики, особенно на региональном и субрегиональном уровнях?

- к) Сбалансированным ли образом рассматриваются в оценках вопросы биоразнообразия наземных, морских и внутриматериковых вод и экосистемных услуг и их взаимодействие?
- л) Надлежащим ли образом используются в оценках национальные, субрегиональные и региональные оценки и знания?
- м) В оценках признаются, уважаются, должным образом освещаются и учитываются знания коренного и местного населения?
- н) Выявлены ли должным образом варианты формирования политики в оценках, выполненных по настоящее время?
- о) Соответствует ли оценка по вопросам опыления стандартам, которые могут применяться к продуктам МПБЭУ?
- р) Соответствует ли оценка сценариев стандартам, которые могут применяться к продуктам МПБЭУ?

Вопрос 3: Выявляет ли и предоставляет ли МПБЭУ актуальные для политики инструменты и методологии, вытекающие, в частности, из ее оценок, в целях поддержки формулирования политики?

- а) Выявлены ли должным образом актуальные для политики инструменты и методологии в оценках, выполненных по настоящее время?
- б) Выявлены ли должным образом актуальные для политики инструменты и методологии в других результатах деятельности, кроме оценок?
- с) С учетом того, что каталог инструментов поддержки политики находится на раннем этапе развития, является ли каталог удобным для пользователей и пригодна ли его структура для поддержки разработки политики?
- д) Существуют ли какие-либо другие пути и средства дальнейшего укрепления усилий МПБЭУ для выполнения этой функции?

Вопрос 4: Выполняется ли МПБЭУ функция по созданию потенциала должным образом?

- а) Обеспечивается ли МПБЭУ эффективная увязка выявленных Пленумом приоритетных потребностей в области создания потенциала с ресурсами путем активизации финансовой поддержки и поддержки в натуральной форме?
- б) Насколько успешным был форум по вопросам создания потенциала, и каким образом его можно укрепить?
- с) Обеспечивается ли МПБЭУ эффективное развитие потенциала, необходимого для осуществления ее программы работы?
- д) Является ли эффективной экспериментальная программа для научных сотрудников? Является ли эффективным процесс выдвижения и отбора?
- е) Оказывают ли экспериментальные учебные мероприятия на основе существующих руководящих материалов эффективную поддержку в осуществлении программы работы?
- ф) Что еще требуется для дальнейшей активизации и привлечения финансирования на нужды деятельности по созданию потенциала?

Вопрос 5: Выполняется ли МПБЭУ функция в области знаний и данных должным образом?

- а) Используются ли МПБЭУ четкие, прозрачные и научно достоверные процедуры для обмена, передачи и использования данных, информации и технологии из всех соответствующих источников, включая литературу, не прошедшую коллегиального обзора?
- б) Является ли достаточным процесс устойчивого использования данных и информации, применяемых в оценках?
- с) Является ли достаточным процесс, используемый для выявления пробелов в знаниях, актуальных для политики, а также для стимулирования, приоритизации и активизации формирования новых знаний?

Раздел II: Реализуются ли на практике принципы деятельности МПБЭУ?

Вопрос 6: В достаточной ли степени МПБЭУ взаимодействует с существующими инициативами?

Достаточным ли образом МПБЭУ взаимодействует с существующими инициативами в сфере биоразнообразия и экосистемных услуг, включая многосторонние природоохранные соглашения, органы Организации Объединенных Наций и объединения ученых и носителей знаний?

Вопрос 7: В достаточной ли степени МПБЭУ учитываются знания коренного и местного населения?

а) В работе МПБЭУ признаются, уважаются и в достаточной степени освещаются знания коренного и местного населения?

б) С учетом того, что работа МПБЭУ в области знаний коренного и местного населения все еще находится на экспериментальном этапе, являются ли надлежащими процессы для работы со знаниями коренного и местного населения в деятельности МПБЭУ?

Вопрос 8: Соблюдается ли должным образом географический, гендерный и дисциплинарный баланс в работе МПБЭУ?

а) Обеспечивается ли в структуре и работе МПБЭУ должное региональное представительство и участие?

б) Применяется ли МПБЭУ должный междисциплинарный и многодисциплинарный подход, охватывающий все соответствующие дисциплины, включая общественные и естественные науки, во всей ее деятельности?

с) Обеспечивается ли МПБЭУ должный гендерный баланс во всех соответствующих аспектах ее работы?

Вопрос 9: Обеспечиваются ли МПБЭУ актуальные для политики результаты?

а) Являются ли актуальными для политики завершенные оценки МПБЭУ?

- Является ли в достаточной степени актуальной для политики оценка по вопросам опыления?
- Обеспечиваются ли оценкой по вопросам сценариев полезные ориентиры для других оценок МПБЭУ и, помимо этого, для более широкого сообщества ученых, финансирующих учреждений, лиц, осуществляющих политику, и директивных органов, желающих использовать сценарии и модели для обоснования принятия решений в диапазоне уровней от местного до глобального?

б) Являются ли актуальными для политики другие результаты и продукты МПБЭУ?

с) Поддерживается ли процессами МПБЭУ актуальность результатов для политики?

- Способствует ли процесс аналитического исследования подготовке актуальных для политики результатов?
- Способствует ли состав групп экспертов подготовке актуальных для политики результатов?

Раздел III: Являются ли эффективными процедуры подготовки результатов?

Вопрос 10: Является ли достаточным информационное обеспечение МПБЭУ?

Удовлетворительным ли образом МПБЭУ осуществляются информационное обеспечение и пропагандистская деятельность?

Вопрос 11: Выполняются ли МПБЭУ собственные правила процедуры?

Соблюдаются ли правила и процедуры МПБЭУ, в том числе в отношении коллизии интересов?

Вопрос 12: Сформированы ли МПБЭУ соответствующие партнерства?

Были ли разработаны механизмы партнерства для осуществления деятельности МПБЭУ; реализуются ли они надлежащим образом?

Раздел IV: Являются ли эффективными институциональные механизмы (Пленум, Бюро, Многодисциплинарная группа экспертов и секретариат)?**Вопрос 13: Насколько хорошо функционирует Пленум?**

- a) Позволяет ли Пленуму эффективным образом выполнять его функции представленная ему документация?
- b) Способствует ли принятие решений на Пленуме эффективному их осуществлению секретариатом, Бюро и Многодисциплинарной группой экспертов?
- c) Эффективно ли организованы и проводятся сессии Пленума?
- d) Должным ли образом Пленум ставится в известность о координации действий МПБЭУ с другими соответствующими учреждениями?

Вопрос 14: Насколько хорошо функционирует Бюро?

- a) Получают ли члены МПБЭУ и региональных групп должную поддержку со стороны своих соответствующих членов Бюро?
- b) Принимались ли Бюро эффективные меры в связи с поручениями, содержащимися в решениях Пленума?
- c) Эффективно ли осуществлялась Бюро его роль в связи с выполнением председательских функций и содействием целевым группам и группам экспертов?
- d) Выполняются ли Бюро должным образом его административные функции:
 - контроль информационной и пропагандистской деятельности;
 - обзор прогресса в осуществлении решений Пленума;
 - мониторинг эффективности работы секретариата;
 - организация и оказание помощи в проведении сессий Пленума;
 - обзор соблюдения правил процедуры Платформы;
 - контроль за распоряжением ресурсами и соблюдением финансовых правил;
 - вынесение рекомендаций Пленуму по координации действий МПБЭУ с другими соответствующими учреждениями;
 - выявление доноров и развитие партнерских отношений?

Вопрос 15: Насколько хорошо функционирует Многодисциплинарная группа экспертов?

- a) Должным ли образом Группа консультирует Пленум по научным и техническим аспектам программы работы МПБЭУ?
- b) Принимались ли Группой эффективные меры в связи с поручениями, содержащимися в решениях Пленума?
- c) Эффективно ли осуществлялась Группой ее роль в связи с выполнением председательских функций и содействием целевым группам и группам экспертов?
- d) Предоставляются ли Группой достаточные консультации и содействие для информационного обеспечения по научным и техническим вопросам?
- e) Должным ли образом осуществляется регулирование процесса коллегиального обзора и обеспечиваются ли им наивысшие уровни научного качества, независимости и достоверности для всех продуктов, производимых МПБЭУ, на всех стадиях процесса?
- f) Привлекаются ли должным образом научное сообщество и другие носители знаний к программе работы МПБЭУ с учетом потребности в различных дисциплинах и типах знаний, соблюдения гендерного баланса и обеспечения эффективного вклада и участия экспертов из развивающихся стран?

g) Является ли достаточным уровень научной и технической координации между структурами, созданными в рамках МПБЭУ?

Вопрос 16: Насколько хорошо функционирует секретариат?

- a) Отличается ли документация высоким качеством, и своевременно ли она предоставляется?
- b) Хорошо ли организованы сессии Пленума, совещания Многодисциплинарной группы экспертов и Бюро и другие технические совещания?
- c) Принимались ли секретариатом эффективные меры в связи с поручениями, содержащимися в решениях Пленума?
- d) Оказывается ли секретариатом достаточная поддержка для осуществления программы работы в соответствии с решениями Пленума?
- e) Соответствуют ли численность, состав и структура секретариата, включая его соответствующие группы технической поддержки, кругу обязанностей и потребностям, возникающим при осуществлении программы работы?
- f) Хорошо ли работает система групп технической поддержки?
- g) Хорошо ли осуществляется взаимодействие между различными органами МПБЭУ?

Раздел V: Насколько эффективными являются целевые группы и группы экспертов?

Вопрос 17: Насколько хорошо выполняются обязанности целевыми группами и группами экспертов в соответствии с мандатом Пленума?

- a) Насколько эффективны целевые группы и группы экспертов в следующих областях:
- знания коренного и местного населения;
 - создание потенциала;
 - данные и знания;
 - ценности;
 - сценарии и модели биоразнообразия и экосистемных услуг;
 - инструменты поддержки политики?
- b) Осуществляется ли должное взаимодействие между целевыми группами и группами экспертов?

Раздел VI: Эффективность бюджетного регулирования и финансово-бюджетных правил

Вопрос 18: Должным ли образом осуществляется распоряжение финансовыми ресурсами и соблюдаются ли финансовые правила? Выполняются ли требования в отношении отчетности перед донорами и Пленумом?

- a) Должным ли образом осуществляется распоряжение финансовыми ресурсами и соблюдаются ли финансовые правила?
- b) Являются ли достаточными бюджетные документы, представляемые Пленуму?
- c) Были ли доноры выявлены должным образом?
- d) В отношении финансовой поддержки:
- Каковы стимулы и препятствия для предоставления финансовой поддержки?
 - Что можно сделать для расширения предоставления и использования финансовой поддержки?

-
- e) В отношении предложений о взносах в натуральной форме:
- Осуществляются ли МПБЭУ эффективная мобилизация и использование потенциала предложений о взносах в натуральной форме?
 - Каковы стимулы и препятствия для предоставления поддержки в натуральной форме?
 - Что можно сделать для расширения предоставления и использования поддержки в натуральной форме?
- f) В отношении участия третьих сторон:
- Осуществляются ли МПБЭУ эффективная мобилизация и использование потенциала для пропаганды и активизации деятельности и воздействия через третьи стороны, например, стратегических партнеров?
 - Каковы стимулы и препятствия для осуществления деятельности и воздействия через третьи стороны?
 - Что можно сделать для расширения пропаганды и активизации деятельности и воздействия через третьи стороны, например, стратегических партнеров?