|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **联合国** | A picture containing company name  Description automatically generated |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **IPBES**/10/10 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| A logo with black text  Description automatically generated  | **生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台** | Distr.: General 14 June 2023ChineseOriginal: English |

|  |  |
| --- | --- |
| **生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台全体会议****第十届会议**2023年8月28日至9月2日，德国波恩临时议程\*项目10**[[1]](#footnote-2)关于平台2030年前滚动工作方案其他内容的请求、意见和建议** |  |

关于确定平台2030年前滚动工作方案其他内容的请求、意见和建议的优先次序的报告

 秘书处的说明

 一、 导言

1. 在关于生物多样性和生态系统服务政府间科学和政策平台（生物多样性平台）2030年前滚动工作方案的IPBES-7/1号决定第2段中，生物多样性平台全体会议决定呼吁就工作方案进一步提出请求、意见和建议，以便全体会议第十届会议审议，并在同届会议上考虑是否还需要发出呼吁及何时发出呼吁。
2. 根据该决定，2022年9月14日执行秘书正式呼吁就生物多样性平台2030年前滚动工作方案进一步提出请求、意见和建议（EM/2022/38）。秘书处收到了10个国家政府、1个强化参与的观察员和1个多边环境协定理事机构提交的请
求。[[2]](#footnote-3) 此外，还收到了相关利益攸关方，包括土著人民和地方社区以及学术机构提交的9份意见和建议。秘书处已将收到的这些请求、意见和建议的原文公布在平台网站上。[[3]](#footnote-4) 收到的所有请求、意见和建议的概述载于IPBES/10/INF/7号文件附件一。
3. 全体会议还在IPBES-7/1号决定第二节第8段中决定在第九届会议上重新审议收到的针对2018年7月的正式呼吁提出的请求、意见和建议，包括对生物多样性和生态系统服务进行第二次全球评估和对生态连通性进行评估的请求，以便该届会议能够及时审议，并请执行秘书将这一事项列入第九届会议议程。在IPBES-9/1号决定第11段中，全体会议请多学科专家小组和主席团根据相关多边环境协定和其他组织的投入，参考连通性专题评估的相关要素草案以及生物多样性公约缔约方大会第十五届会议续会的成果，编写一份初步范围界定报告，作为生态连通性快速评估的基础，供全体会议第十届会议审议。在同一决定的第12段中，全体会议决定在第十届会议上审议根据初步范围界定提出的关于第二次生物多样性和生态系统服务全球评估和生态连通性评估的请求、意见和建议，以及所收到的为响应将根据IPBES˗7/1决定第2段发出的呼吁而提交的请求、意见和建议。
4. 如本说明所述，多学科专家小组和主席团根据IPBES-1/3号决定中规定的程序审议了这些请求、意见和建议，确定了它们的优先次序，并编写了一份内有按优先次序排列的专题清单的报告，供全体会议第十届会议审议。
5. 第二节概述了多学科专家小组和主席团为请求、意见和建议排序采用的方法；第三节阐述了将请求、意见和建议分成不同主题的理由；第四节解释了专家小组和主席团对请求、意见和建议的排序。第五节论及有关今后呼吁的考虑因素。附件一列出了建议的时间表；附件二是第二次全球评估的初步范围界定报告；附件三和附件四是另外两个进一步排序的主题的初步范围界定报告。

 二、 确立优先次序的方法

1. 为所收到的请求、意见和建议排列优先次序的方法基于2014–2018年工作方案草案和2030年前工作方案草案采用的编制方法，这两项草案分别载于IPBES/2/3号文件和IPBES/7/6/Add.1号文件。专家小组和主席团在2023年3月28日至4月3日在线举行的第二十次会议联席会议期间对请求作了分析。
2. 专家小组和主席团注意到，许多单独的请求、意见和建议涵盖相同或相关的广泛主题，因此设法确定所提交的各种材料涉及哪些广泛主题。这项工作的成果是将所有材料分为五个主题，第三节对此作了说明。
3. 专家小组和主席团随后根据以下10项标准排列这五个主题的优先次序，关于收取提交给平台的请求和确立其优先次序的程序的IPBES-1/3号决定第7段也载列了这些标准：
	1. 与平台的目标、职能和工作方案的相关性；
	2. 根据采取行动处理的问题的即刻风险，考虑平台采取行动的紧迫性；
	3. 请求采取的行动在处理具体政策或进程方面的相关性；
	4. 请求采取的行动所涉地理范围以及这一行动涵盖的问题；
	5. 请求采取的行动要处理的问题的预期复杂程度；
	6. 以往开展性质相同的工作及正在采取的同类举措，以及尚存差距的证据，例如处理有关问题的信息和工具失缺失或有限，最适合平台采取行动的理由；
	7. 平台有无科学文献和专业知识来采取所请求的行动；
	8. 请求采取的行动可产生多大影响和有多少潜在受益方；
	9. 所需的财务和人力资源，以及请求采取的行动可能持续多久；
	10. 确定所提交的多个请求的先后次序。
4. 专家小组和主席团特别关注平台采取行动的紧迫性（标准 (b)）以及与具体政策或进程的相关性（标准 (c)），特别是与《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》和《2030年可持续发展议程》（包括可持续发展目标）的相关性。
5. 多学科专家小组和主席团还回顾了IPBES/9/12号文件附件所载（并转载于本文件附件一） 的2030年前可能开展的未来评估的暂定时间表和相关考虑事项，并得出结论认为，可以在2030年前的剩余时间内进行第二次生物多样性和生态系统服务全球评估以及最多进行三次快速评估。多学科专家小组和主席团的结论是根据生物多样性平台的惯例得出的：在任何一个时间段编写的评估报告原则上不应超过三份，全体会议任何一届会议只应审议一份评估报告，并依循它们早先提出的建议，即从决定开展评估到评估开始之前有一个闭会期时段，以便有时间设立技术支持股和甄选专家，让评估专家组充分利用分配给他们的评估时间。
6. 关于为处理拟议新主题而请求开展的活动，收到的所有请求都要求进行评估。多学科专家小组和主席团建议，所有主题都应结合落实平台2030年前滚动工作方案五个目标的各项活动来处理：目标1：评估知识；目标2：建设能力；目标3：加强知识基础；目标4：支持政策；目标5：宣传和参与。
7. 确立优先次序的结果载于第四节。

 三、 请求、意见和建议的分类

1. IPBES/10/INF/7号文件汇编了所收到的请求、意见和建议，并详细介绍了多学科专家小组和主席团是如何处理这些请求、意见和建议的。
2. 专家小组和主席团将大多数请求、意见和建议分为五个主题，即主题 (a) 至主题 (e)。

 A. 主题 (a)：第二次生物多样性和生态系统服务全球评估及相关工作（落实目标1至5）

1. 收到了为响应2018年7月发出的与平台2030年前工作方案有关的第一次呼吁提交的关于编写第二次生物多样性和生态系统服务全球评估报告的请求。如上文第3段所述，全体会议第九届会议决定在第十届会议上审议这些请求。在第二次呼吁发出后收到的关于第二次全球评估的进一步请求、意见和建议包括：
	1. 生物多样性公约缔约方大会在其第15/19号决定[[4]](#footnote-5)附件中提出的关于编写第二次生物多样性和生态系统服务全球评估报告的请求； 该请求规定，此次评估应支持各国政府和所有利益攸关方执行《生物多样性公约》和《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》；支持《生物多样性公约》评估实现《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》2030年行动目标和2050年长期目标的进展情况；为《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》2030年后的后续行动提供科学和技术基础；评估应是全面性的，在范围上与第一次评估大致相似；以平衡和综合的方式处理《生物多样性公约》的三个目标；用涵盖陆地、内陆水域、海洋和沿海生物多样性的定量和定性模型和情景设想来阐述生物多样性和生态系统服务的现状和趋势，以及自然在过去、现在和未来对人类的贡献；
	2. 一项同类请求建议第二次生物多样性和生态系统服务全球评估除其他外，借鉴利用生物多样性平台《关于自然的多重价值和估值的方法评估报告》（2022年） （“价值评估”），尽可能阐述工业化前时期至2100年生物多样性的变化和自然对人类的贡献，并在整个评估过程中纳入生物多样性经济学方面的工作（大不列颠及北爱尔兰联合王国）；
2. 第二次生物多样性和生态系统服务全球评估可处理的其他相关请求、意见和建议包括：
	1. 生物多样性公约缔约方大会第15/19号决定附件提出的请求，以及多民族玻利维亚国提出的一项请求，即对与自然平衡和谐相处以及与地球母亲和谐相处进行评估，其中应评估以宇宙为中心的世界观和知识体系，以及在不同知识体系和生物多样性平台价值评估结果的基础上，评估如何在人、地球母亲及自然之间建立和谐关系，并为实施与自然和谐相处的《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》和实现2050年生物多样性愿景作出贡献；
	2. 关于评估海洋生物多样性及其对人类的贡献的若干请求、意见和建议，它们表明在政策相关信息方面，海洋生物多样性评估落后于陆地生态系统评估，这些请求、意见和建议包括：
		1. 确定气候发生变化时通过保护和养护措施来加强海洋生态系统的最有效手段，并评估海洋生态系统在碳固存中的作用（丹麦、芬兰、冰岛、挪威、瑞典）；
		2. 评估海洋数据和关于海洋生物多样性及其与陆地和其他水生生物多样性相互作用的知识空白的影响（开普敦大学）；
		3. 评估包括深海采矿在内的深海勘探给海洋生物多样性带来的风险（法国生物多样性研究基金会）；
	3. 关于性别平等和生物多样性的若干请求、意见和建议，强调在保护行动中加强性别视角的重要性，包括：
		1. 评估生物多样性丧失和环境退化对妇女和女童的影响，以及妇女和女童在生物多样性保护方面的作用（大不列颠及北爱尔兰联合王国）；
		2. 审查妇女，特别是土著妇女和当地妇女在生物多样性行动和转型变革中的作用，并以促进性别平等的方式评估生物多样性的可持续利用（《生物多样性公约》妇女核心小组）；
		3. 评估养护所涉及的性别平等问题（法国生物多样性研究基金会）；
	4. 建议评估土著人民和地方社区的世界观和各种习惯法，其中包括生物文化多样性和相关的土著和地方知识、机构和治理系统及其与生物多样性、生态系统保护和大自然母亲和地球母亲的联系（土著知识和人民网络、尼泊尔湿地生物多样性保护协会和基兰特土著协会联合会）；
	5. 关于评估以下方面的若干建议：生物多样性丧失与税收之间的联系，包括分析有利或有害于生物多样性的激励措施 ；农业扩张的影响；民族-社会经济模式和工具以及城市规划；以及生物多样性保护与公平之间的相互联系，重点是如何落实《生物多样性公约》的三个目标，包括土著人民和地方社区的包容性参与（法国生物多样性研究基金会）；
	6. 建议评估如何将自然视为自然资本并加以量化，包括在政府资产负债表中，以帮助实现可持续发展目标（摩纳哥科学中心）；
	7. 建议分析政治、经济和教育体系中的增长、权力、财富、工作和自由问题目前在现状以及处理这些问题的新战略，以支持气候变化的相关决策；环境和自然资源管理；科学、技术和创新；以及向低碳，包括绿色和蓝色经济过渡（圣保罗大学/国际科学、卫生和生态学研究院）；
	8. 建议评估生物多样性、生态系统服务与人权之间的联系，并评价可支持转型变革的人权标准、方法和工具（海洋一体中心）。

 B. 主题 (b)：关于监测生物多样性和生态系统服务的评估及相关工作（落实目标1至5）

1. 生物多样性平台收到了对监测生物多样性和生态系统服务以及跟踪实现《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》 长期目标和行动目标进展情况问题进行评估的请求。其中包括：
	1. 生物多样性公约缔约方大会第15/19号决定附件中提出的请求，即对监测生物多样性和生态系统服务、跟踪实现《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》长期目标和行动目标进展情况以及对生物多样性丧失基线进行快速方法评估。收到的有关此项请求的补充信息表明，评估应提高各国政府和其他利益攸关方可用信息的一致性，应借鉴监测生物多样性的现有方法和经验，包括根据《生物多样性公约》发起和开展的进程，并评估是否有机会建立国家报告、监测和评估生物多样性的系统，包括基本的生物多样性观测数据，例如来自遥感、社区监测和公民科学的数据；
	2. 同类请求指出，迫切需要进行这项快速评估，因为监测工作仍然是一个重大挑战，它可能会阻碍《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》执行工作取得进展（大不列颠及北爱尔兰联合王国和欧洲联盟）。
2. 关于监测生物多样性和生态系统服务的评估可处理的其他相关请求、意见和建议包括：评估自然对人类贡献的脆弱性的请求，这将有助于监测包括气候变化在内的各种威胁带来的风险，并制定一个量化脆弱性的框架（美利坚合众国）。

 C. 主题 (c)：对涵盖生物多样性的空间规划和生态连通性的评估及相关工作 （执行目标1至5）

1. 收到了响应2018年7月发出的与平台2030年前工作方案有关的第一次呼吁提交的对生态连通性进行评估的请求。如上文第3段所述，全体会议第九届会议随后请多学科专家小组和主席团根据相关多边环境协定和其他组织的意见，参考连通性专题评估的相关要素草案以及生物多样性公约缔约方大会第十五届会议续会的成果，编写一份初步范围界定报告，作为生态连通性快速评估的基础，供全体会议第十届会议审议。此外，全体会议决定由第十届会议根据初步范围界定，审议就生态连通性评估提出的请求、意见和建议，以及响应2022年9月第二次呼吁提交的请求、意见和建议。
2. 根据公约缔约方大会第十五届会议续会的成果和《生物多样性公约》以及所收到的其他请求，多学科专家小组和主席团提议，作为主题 (c)，对涵盖生物多样性的综合空间规划和生态连通性这一更广泛的主题进行评估。收到的相关请求包括：
	1. 生物多样性公约缔约方大会第15/19号决定附件中提出的请求，即参考土地和海洋利用的变化和恢复等要素，对涵盖生物多样性的综合空间规划和生态连通性进行快速评估。收到的有关此项请求的补充信息显示，拟议的评估应消除缔约方和行为者在获取关于促进养护和恢复的空间规划措施信息和生态连通性信息方面存在的差距。评估应借鉴土地和海洋利用规划方面的现有方法和经验，并借鉴包括《关于土地退化和恢复的专题评估报告》在内的平台其他交付品，提高这些专题方法之间的一致性。评估应促成有效行动，应对土地和海洋利用的变化，支持所有生物多样性相关长期目标和行动目标的规划，直接支持《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》的执行。设想了一个为期两年的快速评估进程，以便及时为执行《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》，特别是行动目标1至3，提供信息；
	2. 同类请求除其他外，强调指出，对移栖物种而言，生态连通性是一项重大关切，因此，这一评估对《保护野生动物迁徙物种公约》和其他政策进程，包括联合国生态系统恢复十年和波恩挑战，都很有价值。这些请求还强调了评估空间规划和连通性对《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》和《保护世界文化和自然遗产公约》的政策进程的重要性（西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国和欧洲联盟）；
	3. 请求评估走廊连通性、景观镶嵌体和空间格局及规划，以便通过评估走廊连通性状况以及加强陆地、淡水和海洋生态系统走廊连通性的风险和机会，在空间和时间尺度上促进有效保护生物多样性和自然对人类的贡献。这一请求强调，在已经支离破碎和退化的整个生境中改善景观连通性和空间规划至关重要（美利坚合众国）。
3. 空间规划和生态连通性评估可以处理的其他相关请求、意见和建议包括：
	1. 请求评估恢复和基于自然的解决方案，其中强调如果不恢复退化地区，就无法实现保护生物多样性和生态系统服务的宏伟目标。该请求指出，在这种情况下，基于自然的采用恢复方式的解决方案是应对生物多样性危机的一个基本支柱，应向从业人员提供关于可操作的恢复做法的最佳科学信息，这些做法利用基于自然的解决方案来保护功能性生态系统。该请求指出，提出基于自然的保护生物多样性、维持自然对人类的贡献所产生的社会效益并为适应气候变化奠定基础的潜在解决方案，会有助于保护工作（美利坚合众国）；
	2. 请求评估在用于适应气候变化的海洋渔业和海洋保护区规划和投资领域存在的知识差距，以便为侧重于海洋环境的有效管理和保护行动的规划和优先排序提供信息：请求建议评估生物多样性保护的最佳适应性管理做法，包括建立禁捕海洋保护区，并评估未来气候条件的负面影响。请求指出，需要查明妨碍有效管理海洋生物多样性的知识差距，以及在落实适应气候变化的渔业和海洋保护区方面存在的障碍，并特别关注规划和投资。可在本主题下处理请求中与扩大海洋保护区和加强生态连通性的空间规划有关的内容 （美利坚合众国）；
	3. 建议评估生物多样性保护工作，重点是如何开展保护，由谁进行以及结果如何。该建议指出，有一种重点关注区域保护的空间要素而忽略与效力、治理和权利相关的其他要素的倾向（法国生物多样性研究基金会）。

 D. 主题 (d)：对生物多样性和气候变化的评估及相关工作 （落实目标1至5）

1. 生物多样性平台收到了法国提出的根据气候发生变化的情况对基于自然的解决方案和生态系统服务进行专题评估的请求。请求强调，虽然基于自然的解决方案有助于恢复退化的生态系统，促进对生物多样性的保护，并有助于适应和缓解气候变化，但有必要评估该解决方案相对于其他方法的功效和效率，并说明其协同应对生物多样性和气候危机的潜力。这一评估有助于全球更深刻了解基于自然的解决方案所需的部署战略和保障措施，并了解这些解决方案的影响如何随着气候相关措施的演变而改变。生物多样性平台还收到了法国提出的另一项请求，即评估森林在气候发生变化和生物多样性丧失的情况下的多重价值和生态系统服务，至少可在本主题下部分审议这项请求。提交的材料指出，这一评估有助于增进全球对森林生态系统多重价值的认识，特别是对保护生物多样性和减缓气候变化的认识，并有助于履行联合国气候变化框架公约缔约方会议第二十七届会议、《纽约森林宣言》和《欧洲联盟2030年森林战略》作出的承诺。
2. 生物多样性平台还收到了美利坚合众国的一项请求，即对自然对人类贡献的脆弱性评估进行方法评估，其中将审查科学文献，并制定一个可转用框架，用于评估自然对人类的贡献易受气候变化影响的程度。可在本主题下部分处理该项请求。
3. 关于本主题，多学科专家小组和主席团还回顾说，全体会议第九届会议在另一个进程中表示注意到在第一次呼吁后收到的、就可从政府间气候变化专门委员会（气专委）与生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的合作中受益的与生物多样性和气候变化相关的专题或方法提出的建议的汇编（IPBES/9/INF/26）。鉴于收到的提交材料数量有限，已请执行秘书就此发出新的呼吁。因此，将邀请全体会议第十届会议审议响应第二次呼吁提交的第二组建议（IPBES/10/INF/20）。

 E. 主题 (e)：对生物多样性与污染的评估及相关工作 （落实目标1至5）

1. 生物多样性平台收到了几项请求，要求对污染对生物多样性的影响以及避免、减少和缓解此类影响的方法进行评估。这些请求包括：
	1. 生物多样性公约缔约方大会在第15/19号决定附件中请求进行关于污染对生物多样性的影响以及避免、减少和缓解这类影响的方法的快速评估。收到的有关此项请求的补充信息表明，拟议评估应是对拟设立的化学品、废物和污染预防问题科学政策小组开展的工作的补充，并应列出用于查明对生物多样性和生态系统服务产生影响的主要污染源的方法，重点关注对生物多样性影响最大的尚未通过其他进程予以关注的污染源，包括其累积效应和相互作用；
	2. 同类请求指出，这一评估将为《巴塞尔公约》、《鹿特丹公约》和《斯德哥尔摩公约》的工作，包括为持久性有机污染物等危害生物多样性的化学品的监测工作， 提供信息，并为落实联合国环境大会关于终止塑料污染的决议提供信息，并协助就《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》中关于消除污染的后续行动目标开展谈判（大不列颠及北爱尔兰联合王国、欧洲联盟）；
	3. 建议与科学政策小组合作开展污染专题评估，以进一步促进化学品和废物的健全管理并防止污染，专题评估目前正在谈判中（法国生物多样性研究基金会）。

 F. 其他考虑事项

1. 最后，除了以上重点阐述具体评估专题以及为落实2030年前工作方案目标1至5而开展的相关工作的提交材料外，平台还收到了一般性更强的请求、意见和建议以及对工作方案具体方面的评论意见，其中包括：
	1. 关于平台的四项职能，有人指出，2030年前滚动工作方案应充分考虑平台的所有职能，特别是关于支持政策和加强知识基础的职能，这对于评估知识和建设能力是不可或缺的。政策支持和知识评估职能下的具体工作性质需要结合知识生成工作来界定，以加强为科研提供资金组织生成知识的能力和政策机构采纳平台产生的产品和进程中的相关知识的能力（欧洲联盟）。
	2. 关于目标5 （宣传和参与），有人建议生物多样性平台的宣传应更多地侧重于淡水和内陆水域这一独特领域，协助提高认识和采取行动，以此帮助《关于特别是作为水禽栖息地的国际重要湿地公约》的工作（淡水生物联盟）。还建议平台编写关于如何成为平台专家的传单等材料，供新的申请人使用，努力改善所收到的提名的地域平衡（法国生物多样性研究基金会）。最后，建议平台加强其影响跟踪数据库，更积极地争取各国政府和其他各方提供反馈和投入（法国生物多样性研究基金会）。
	3. 关于资源，建议为技术支助单位分配更多资源，以便为更多工作人员提供支持，特别是在请求开展快速评估的情况下（法国生物多样性研究基金会）。还建议分拨更多资源用于青年的参与（索马里青年发展基金会）。
	4. 关于推进知识和数据工作的目标3 (a)，建议平台通过推动综合中心与在实地研究人员的协调，协助开展综合研究（法国生物多样性研究基金会）。
	5. 建议平台与经济合作与发展组织联合举办一次关于危害生物多样性的激励措施（包括补贴）的讲习班（法国）。

 四、 确立请求、意见和建议的优先次序

 A. 确立主题和活动的优先次序

1. 多学科专家小组和主席团提议优先处理上文第三节所列五个主题中的四个，即主题 (a)、(b)、(c)和(d)，这四个主题均符合第二节引述的所有标准。
2. 主题 (a)、(b)和(c)将分别通过工作方案目标1下的专题评估和与工作方案目标2至5相对应的相关工作来处理。这三项评估将包括对主题 (a)开展的为期四年的第二次生物多样性和生态系统服务全球评估，以及在两年内对主题 (b)和(c)开展的两次快速评估。关于主题 (d)，拟议将2030年前工作方案中的最后一个时间段暂时留给生物多样性和气候变化快速评估，评估和相关活动的确切主题将在全体会议今后的届会上确定，以便有时间与气专委就该议题进行可能的磋商，并探讨今后合作的备选方案。
3. 提出的优先事项排序基于以下考虑因素：
	1. **优先事项1：第二次生物多样性和生态系统服务全球评估。**拟议的评估直接涉及生物多样性平台最关心的问题，具有高度政策相关性。多学科专家小组和主席团认为，这是在处理一个紧迫的优先事项，即支持各国政府和所有利益攸关方实施《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》，审查该《框架》和《2030年可持续发展议程》的执行情况；以及制定2030年后可能对该《框架》采取的后续行动。这一主题将使决策者能够更好地了解生物多样性过去、现在和未来的趋势以及自然对人类的贡献，从而为多个部门和相关政策进程的生物多样性审议工作提供信息。
	2. **优先事项2：监测生物多样性和生态系统服务。**多学科专家小组和主席团认为，以这一主题为重点的方法评估将有助于落实《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》的主要指标，并发掘机会，建立各国的报告、监测和评估生物多样性的能力，包括确定收集监测该框架所需要的重要生物多样性观测数据和其他数据的手段，如遥感、社区监测和公民科学。这种方法评估将直接支持在国家和全球一级监测生物多样性和自然对人类的贡献，帮助所有国家建设这方面的能力，尤其重视发展中国家，特别是最不发达国家和小岛屿发展中国家的需要，并帮助建立一个实用有效的全球生物多样性观测系统。专家小组和主席团还指出，需要采取一种快速方式，以便迅速向缔约方和其他行为者提供监测《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》执行情况所需的信息，作为生物多样性公约缔约方大会第15/6号决定规定的提交国家报告要求的一部分。
	3. **优先事项3:空间规划和生态连通性。**专家小组和主席团指出，以这一主题为重点的方法评估与《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》行动目标1、2和3直接相关，有助于为采取行动应对土地和海洋利用的变化提供信息，而土地和海洋的利用发生变化是生物多样性丧失的一个主要直接驱动因素。评估还将有助于确定将生物多样性考虑纳入跨部门和跨尺度空间规划的方法，增强这些方法之间的一致性，包括采用旨在避免或尽量减少生物多样性丧失和促进生态系统连通性的方法，如开展领土规划和分区以及恢复生态系统。通过评估有关需求和为关于重大连通性问题的新的研究（包括对各大分类迁徙野生动物的保护产生影响的气候变化）制定重点目标，这一评估还有助于执行保护野生动物移栖物种公约缔约方会议通过的《2015–2023年迁徙物种战略计划》并审查其进展情况。专家小组和主席团还指出，需要采取一种快速方式，让评估最大限度地给各国政府和其他行动者带来好处，以支持《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》。
	4. **优先事项4：生物多样性和气候变化。**建议在2026–2029年工作方案中，即在全体会议第十三届会议至第十六届会议期间，留出一个时段来对生物多样性和气候变化进行一次快速专题评估，评估的确切主题将在全体会议今后的届会上确定，这一建议既考虑到处理生物多样性与气候变化之间联系的紧迫性，也考虑到目前正与气专委正进行的接触。[[5]](#footnote-6)
4. 最后，关于生物多样性和污染问题的主题 (e)，专家小组和主席团注意到，联合国环境大会在其第5/8号决议中决定设立一个科学政策小组，以进一步促进化学品和废物的健全管理并防止污染，将召集一个不限成员名额特设工作组来编写提案，包括关于确定工作方案的程序的提案，供科学政策小组审议。因此，专家小组和主席团建议在确定新的科学政策小组工作方案的程序定下来后再审议主题 (e)。然而，多学科专家小组也注意到，2030年前已无多余时间段来完成评估。

 B. 2030年前工作方案的新的交付品和拟议时间表

1. 根据上述主题的优先次序，多学科专家小组和主席团决定在关于评估知识的目标1下，为2030年前工作方案提出三个新的交付品：
	1. **交付品1 (e)：**在初步范围界定报告获准后启动的为期四年的第二次生物多样性和生态系统服务全球评估：初步范围界定报告载于本说明附件二。建议在全体会议第十届至第十一届会议这一期间进行范围界定，并于2028年将评估报告提交全体会议第十五届会议审议。
	2. **交付品1 (f)：**为期两年的监测生物多样性和生态系统服务的快速评估：初步范围界定报告载于附件三。建议用全体会议第十届至第十一届会议这一期间进行筹备，评估在第十一届至第十三届会议这一期间进行。
	3. **交付品1 (g)：**对涵盖生物多样性的综合空间规划和生态连通性进行的为期两年的快速评估。初步范围界定报告载于附件四。建议用第十一届至第十二届会议这一期间的大部分时间进行筹备，评估在第十二届至第十四届会议这一期间进行。
2. 第11的表列出的2030年前滚动工作方案结构已根据IPBES-7/1号决定附件一图A.1作了更新。它列有目前在平台2030年前工作方案中实施的交付品，以及建议由全体会议第十届会议审议的交付品。主题1至3是由全体会议第七届会议通过的，是2030年前滚动工作方案的一部分。在该表中，(a) 至 (d) 这四个优先主题被称为主题4至7。该表显示，每个主题的所有目标都会得到落实。
3. 附件一载列的2030年前的当前和未来评估的指示性时间表允许：
	1. 在2026年全体会议第十三届会议上提交一份监测生物多样性和生态系统服务的评估，以尽快提供信息，帮助《生物多样性公约》 缔约方和其他行为体监测其执行《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》的情况；
	2. 在2027年全体会议第十四届会议上提交一份空间规划和连通性评估，为《生物多样性公约》缔约方和其他行为体采取行动将生物多样性纳入跨部门和跨尺度空间规划提供信息；
	3. 在2028年全体会议第十五届会议上提交第二次生物多样性和生态系统服务全球评估，以便及时评估实现《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》2030年目标和可持续发展目标的进展情况。

 五、 有关未来呼吁的考虑事项

1. 专家小组和主席团建议在全体会议第十二届会议（即工作方案的中点）后再次呼吁提出请求、意见和建议，供全体会议审议，并可在2030年前工作方案接近尾声时增列工作方案交付品，在2030年后敲定。

2030年前滚动工作方案的结构（根据IPBES-7/1号决定附件一图A.1更新）

|  |
| --- |
| **生物多样性平台的总体目标** |
| 加强生物多样性和生态系统服务的科学政策衔接，保护和可持续利用生物多样性、促进人类长期福祉和可持续发展 |
| **2030年前滚动工作方案的政策框架** |
| 《2030年可持续发展议程》（包括可持续发展目标）、生物多样性相关公约以及其他生物多样性和生态系统服务进程 |
| 工作方案的**初步优先主题** | **主题1** | **主题2** | **主题3** | **主题4** | **主题5** | **主题6** | **主题7** |  |
| 了解生物多样性对实现《2030年可持续发展议程》的重要性 | 了解生物多样性丧失的根本原因和实现2050年生物多样性愿景所需的转型变革的决定因素及各种备选方案 | 衡量企业对生物多样性和自然对人类贡献的影响和依赖 | 评估生物多样性和生态系统服务 | 监测生物多样性和生态系统服务 | 涵盖生物多样性的空间规划和生态连通性 | 生物多样性和气候变化 | 支持实现生物多样性平台的总体目标 |
| 工作方案的**目标** |
| **目标1** 评估知识 | **交付品1 (a)：**评估生物多样性、水、粮食和健康之间的相互联系（专题评估） | **交付品1(c)：**评估生物多样性丧失的根本原因和实现2050年生物多样性愿景所需的转型变革的决定性因素及各种备选方案（专题评估） | **交付品1(d)：**评估企业对生物多样性和自然对人类贡献的影响和依赖（快速方法评估） | **交付品1(e)：**评估生物多样性和生态系统服务（第二次全球生物多样性和生态系统服务全球评估） | **交付品1(f)：**监测生物多样性和自然对人类的贡献（快速方法评估） | **交付品1 (g)：**评估涵盖生物多样性的综合空间规划和生态连通性（快速方法评估） | 生物多样性和气候变化快速评估，评估的确切主题将在全体会议今后届会上确定 |   |
| **交付品1 (b)：**评估生物多样性与气候变化之间的关联性 |
| **目标2**建设能力 | (a) 加强学习和参与 | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| (b) 便利获取专业知识和信息 | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| (c) 加强国家和区域能力 | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| **目标3**加强知识基础 | (a) 推进知识和数据方面的工作 | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| (b) 增强对土著和地方知识体系的认可并与之合作 | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| **目标4**支持政策 | (a) 推进关于政策手段、政策支持工具和方法的工作 | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| (b) 推进生物多样性情景设想和模型方面的工作 | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| (c) 推进关于多重价值的工作 | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| **目标5**宣传和参与 | (a) 加强交流 |   |   |   |   |   |   |   |   |
| (b) 加强政府的参与 |   |   |   |   |   |   |   |   |
| (c) 加强利益攸关方的参与 |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **目标6**改善平台的成效 | (a) 定期审查生物多样性平台的成效 |   |   |   |   |   |   |   |   |
| (b) 审查生物多样性平台的概念框架 |   |   |   |   |   |   |   |   |
| (c) 改善评估进程的成效 |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |  | (\*)工作队开发的具体交付品 |

附件一

2030年前平台目前和未来进行的评估的暂定时间表

**第1年**

**第2年**

**第3年**

**外来入侵物种**
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**第3年**

**范围界定**
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**第2年**

**第2年**

**第1年**

**第3年**

**范围界定**

**生物多样性、水、粮食和健康**

**转型变革的决定因素**

**商业和生物多样性**

**第3年**

**第2年**

**第二次全球评估**

**范围界定**

**第1年**

**第2年**

**第4年**

**范围界定**

**快速评估1（监测）**

**2020**

**2021**

**2022**

**2023**

**2024**

**2025**

**2026**

**2027**

**2028**

**2029**

**2030**

**第2年**

**第1年**

**可能的快速评估3 （生物多样性和气候变化）**

**第1年**

**第1年**

**第2年**

**第1年**

**快速评估2（空间规划和连通性）**

**第2年**

审议其他主题/交付品

审议其他主题/交付品

审议其他主题/交付品

审议其他主题/交付品

全体会议进行评估的决定

=全体会议接受/核准最后评估

**价值**

**野生物种的可持续利用**

**第1年**

**第1年**

**第2年**

**第2年**

**第3年**

**第3年**

**筹备**

**筹备**

**筹备**

**筹备**

附件二

第二次生物多样性和生态系统服务全球评估的初步范围
界定报告

1. 以下各节载列了由多学科专家小组和主席团编写的生物多样性平台第二次生物多样性和生态系统服务全球评估（以下简称“第二次全球评估”）的初步范围界定报告。将邀请全体会议第十届会议在该初步范围界定报告的基础上批准启动全面范围界定。

 一、 目标

1. 第二次全球评估将：
	1. 支持各国政府和利益攸关方执行《生物多样性公约》及其议定书、《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》和《2030年可持续发展议程》，以期实现2050年生物多样性愿景和可持续发展目标，以及根据《联合国气候变化框架公约》通过的《巴黎协定》（在与生物多样性和气候变化之间的联系有关的事项上）；
	2. 支持评估实现《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》2030年目标和2050年目标以及相关可持续发展目标和具体目标的进展情况；
	3. 为2030年后《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》的后续行动提供科学技术依据。

 二、 方式方法

1. **交付日期**：第二次全球评估应于2028年第四季度或最迟于2029年第一季度完成，供全体会议审议，以便及时评估2030年实现《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》长期目标和行动目标的进展情况。
2. **持续时间：**建议在全体会议第十一届会议（2024年）后立即开始第二次全球评估，前提是范围界定在该届会议上获得批准，并留出四年时间来编写评估报告[[6]](#footnote-7)，然后由全体会议第十五届会议审议批准。
3. **范围界定讲习班：**将根据IPBES-3/3号决定附件一所载的平台交付品编制程序编写范围界定报告。建议在多学科专家小组和主席团的监督下全面开展范围界定工作，包括与专家小组挑选的专家举行一次范围界定讲习班，协助在征集提名后开展范围界定工作。范围界定讲习班预计有大约60名专家参加。
4. **范围界定报告的结构**：范围界定报告将有介绍总体范围和理由、时间表和地域覆盖范围、方式方法的不同章节，并有详细的章节大纲和时间表。范围界定报告的长度应在3,000字左右，并列出完成后的评估报告各章和决策者摘要的最长篇幅。
5. **知识来源：**第二次全球评估将根据平台交付品编制程序，借鉴科学文献、土著和地方知识以及灰色文献。评估将重点关注《生物多样性和生态系统服务全球评估报告》[[7]](#footnote-8) 发布后出现的新证据，并参考已经完成的生物多样性平台评估报告，特别是关系链评估和转型变革评估报告，以及《关于自然多元价值和估值的方法评估报告》[[8]](#footnote-9)、《关于野生物种可持续利用的专题评估报告》[[9]](#footnote-10)、关于外来入侵物种的评估报告、关于企业与生物多样性的方法评估报告以及全体会议第十届会议可能启动的较短的重点评估。它还将参考气专委最新的评估报告。
6. **尺度整合：**最后的范围界定报告将详细说明第二次全球评估将如何统筹审议全球、区域、次区域和国家尺度的分析以及生态系统层面的分析，并将考虑到发展中国家面临的挑战。
7. **知识空白**：第二次全球评估将审议第一次全球评估中查明的知识空白。

 三、 总体范围

1. 第二次全球评估将是全面性的，范围与第一次全球评估大致相同，同时在第一次全球评估的基础上展开，以避免重复或不必要的重叠，并将论及《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》长期目标、行动目标和其他要素的所有方面。评估将涵盖陆地和内陆水域生态系统，主要侧重于海洋生态系统，包括公海、沿海地区、潮汐带和海底。
2. 第二次全球评估将论及生物多样性平台概念框架的所有要素以及它们之间的相互联系。评估将参考《关于自然多元价值和估值的方法评估报告》，纳入不同的价值观和多种世界观。特别是，它将阐述对“与地球母亲平衡和谐相处，与自然和谐相处”的理解。它将评估如何促进全面了解不同的世界观和知识体系，以及社会和自然如何建立和谐关系。
3. 第二次全球评估将采用顾及性别平等问题的方式。它将评估妇女与生物多样性之间的相互联系，重点关注那些妇女和女童最易因生物多样性丧失和生态系统退化而受到伤害的区域和情况。
4. 第二次全球评估将分析生物多样性过去、现在和未来可能出现的趋势以及自然对人类的贡献及其对良好生活质量的影响；关于自然和自然对人类的贡献的价值和应对方案，以及这些趋势的直接和间接驱动因素。在可能时，以往状况和趋势的信息将涵盖自然参考状态，包括相关的工业化前时期。对未来状况和趋势的预测应借鉴参考生物多样性平台《关于生物多样性和生态系统服务情景设想和模型的方法评估报告》[[10]](#footnote-11) 以及这些领域的最新进展，涵盖2050年和2100年。评估将使用相关指标，包括《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》和《2030年可持续发展议程》采用的指标。
5. 第二次全球评估将评估在实现保护和可持续利用自然的长期目标和行动目标、包括《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》和《2030年可持续发展议程》的长期目标和行动目标方面取得的进展。
6. 第二次全球评估将为各种利益攸关方提出行动备选方案，以便在实现各项长期目标和行动目标方面取得进展。它还将提供可用于更新长期目标和行动目标的信息，以支持2030年后《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》的后续行动。

 四、 时间表

| 日期 | 行动和体制安排 |
| --- | --- |
| **2023年** |
| 第三季度 | 邀请全体会议在第十届会议上核准第二次生物多样性和生态系统服务全球评估范围界定报告的编写流程，该报告将依照平台交付品编制程序，在评估的初步范围界定报告基础上编写，供全体会议第十一届会议审议 |
| 第四季度 | 多学科专家小组通过秘书处请各国政府和其他利益攸关方提名专家，协助编写范围界定报告 |
| **2024年** |
| 第一/第二季度 | 由专家小组选定的专家参加的范围界定讲习班 |
| 第四季度 | 邀请全体会议第十一届会议核准第二次生物多样性和生态系统服务全球评估的范围界定报告；核准进行该项评估；并请秘书处作出必要的体制安排，以调动评估所需的技术支持 |
| 第四季度 | 多学科专家小组通过秘书处请各国政府和其他利益攸关方提名专家，协助编写评估报告 |
| **2025年** |
| 第一/第二季度 | 多学科专家小组根据生物多样性平台交付品编制程序（包括实施填补专业知识空白的程序），遴选评估的共同主席，负责协调的主要撰写人、主要撰写人和审稿编辑 |
| 第四季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人、审稿编辑以及担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员举行首次撰写人会议 |
| **2026年** |
| 第二季度 | 首次外部评审（6周）——提供章节草案供专家评审 |
| 第三季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人、审稿编辑以及担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员举行第二次撰写人会议与第二次撰写人会议衔接召开的会议：与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员一起推进决策者摘要的编写工作 |
| 第四季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员一起举办编写研讨会，以推进决策者摘要的编写工作 |
| **2027年** |
| 第二季度 | 第二次外部评审（8周）—提供各章节草案和决策者摘要草案，供各国政府和专家评审 |
| 第三季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人、审稿编辑以及担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员举行第三次撰写人会议与第三次撰写人会议衔接召开的会议：与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员一起推进决策者摘要的编写工作 |
| **2028年** |
| 第一季度 | 各国政府对决策者摘要的补充审查（4周） |
| 第二季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员一起举办在线编写讲习班，以推进决策者摘要的编写工作 |
| 第三/第四季度 | 最后评审（6周）—提供章节草案和决策者摘要草案的终稿，供各国政府评审 |
| 第四季度 | 全体会议第十五届会议审议决策者摘要以便核准，并审议各章节以便认可 |
| 第四季度 | 开展与评估有关的宣传活动 |

附件三

关于监测生物多样性和自然对人类贡献的方法评估的初步范围界定报告

 一、 范围、理由、时间表和基线、地理覆盖范围和方式方法

 A. 范围和理由

1. 关于监测生物多样性和自然对人类贡献的方法评估旨在支持国家和全球努力 ：(a) 监测生物多样性、自然对人类的贡献以及可见变化的直接和根本原因；(b)通过落实《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》的监测框架，具体监测实现《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》长期目标和行动目标的进展情况。此项评估还将有助于监测《2030年可持续发展议程》及其可持续发展目标，以及其他相关多边环境协定、进程和工作。
2. 报告将评估目前有哪些数据和需要哪些数据，以便计算《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》监测框架中涉及生物多样性、自然对人类的贡献以及可见变化的直接和根本原因的指标。它将优先关注标题指标，但也会评估是否有监测框架的补充指标和组成指标的数据。
3. 报告将评估国家和全球收集和分析数据的现有能力，因为执行《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》监测框架需要这种能力。报告将评估海洋、内陆水域和陆地环境数据在可得性和获取方面的差距以及分类、地理和时间覆盖范围方面的现有偏差。它将评估各国生成、获取和分享数据的能力差异；采用稳健的统计方法来检测趋势和进行归因；支持系统监测生物多样性。
4. 评估将找寻各种机会，进一步培养各国监测生物多样性的能力（尤其关注发展中国家，特别是最不发达国家和小岛屿发展中国家的需求）以及开展社区、土著和公民科学生物多样性监测。
5. 评估将探讨各种备选方案，将各国的监测系统和其他努力纳入一个有效的全球生物多样性观测系统，促进资源分享，合并多个来源的数据，更好地了解全世界代表性不足区域的生物多样性的变化。它将详细介绍全球生物多样性观测系统的主要组成部分，并分析它运作所需要的步骤。

 B. 时间表和基线

1. 根据《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》监测框架，评估将优先选用2011至2020年作为报告和监测框架执行进展的参照期。它与《生物多样性和生态系统服务全球评估报告》沿用的方法一致，最早可以追溯到50年前。如果指标有这方面的需要，还将评估长期记录，包括古生态记录（如物种灭绝率）。
2. 也可以将长期历史数据用作基线和现时参考状态的资料来源，可考虑将其用于各种国家、区域或全球指标的比较。
3. 评估将采用专题和方法评估的快速方式，为期两年。

 C. 地理覆盖范围

1. 这是一个全球范围的评估，它将用从国家以下到全球的不同尺度，提供所有生物地理和海洋区域的信息。

 D. 方式方法

1. 评估将由决策者摘要和四个章节组成，每个章节都有一份主要结论的执行摘要。
2. 评估将根据平台交付品的编制程序，借鉴利用科学文献、土著和地方知识及灰色文献。[[11]](#footnote-12)
3. 评估将审查监测生物多样性的现有方法和经验，包括实地和遥感测量、社区监测和公民科学。它将评估《生物多样性公约》发起和开展的进程，并评估生物多样性指标伙伴关系、生物多样性观测网络和统计司的工作。它还会涵盖用于评估生物多样性的新技术，如环境DNA、生态声学、相机陷阱、高光谱图像和人工智能，可在实地动用这些技术，通过与当地土著人民和地方社区合作等方式，对大面积区域进行快速评估和调查。
4. 评估将酌情介绍各种尺度的相关案例研究。
5. 评估将与生物多样性平台概念框架保持一致。[[12]](#footnote-13)
6. 评估将由一个兼顾各个方面的跨学科专家小组进行，有关专家拥有监测生物多样性和自然在陆地、淡水和海洋系统中对人类贡献的专门知识。专家组成员拥有不同的背景（例如学术界、政府和民间社会）和学科（例如生态学、进化论、社会科学、经济学、统计学和生物多样性建模）。跨学科专家小组将利用各种来源的知识（例如，自然科学和社会科学方面的知识和专长、相关国家和国际监测机构的知识、土著监测方案、公民科学倡议和全球观测系统）。

 二、 章节大纲

1. **第1章. 设定场景**（指示性篇幅：10 000字）。第1章将介绍评估的目的和目标受众。它将概述评估旨在满足哪些需求和哪些人的需求，以及确保满足这些需求的计划。它将提出要在其后章节中评估的问题。
2. 第1章将介绍评估如何与生物多样性平台概念框架发生联系，特别是它将如何处理监测自然、自然对人类的贡献以及可见变化的直接和根本原因的相关需求。它将阐述评估将如何支持执行《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》监测框架，以支持实现《生物多样性框架》的长期目标和行动目标以及《2030年可持续发展议程》及其可持续发展目标。
3. **第2章. 评估数据需求**（指示性篇幅：15 000字）。第2章将评估数据、指标和模型方面的需求，以便为执行《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》的长期目标和行动目标要采取的行动提供信息。将优先评估标题指标的数据需求，并在可能的情况下评估监测框架的组成指标和其他指标的数据需求。
4. 第2章还将考虑其他可能的监测生物多样性的科学需求，以支持采用用于指导地方到国家一级制定保护政策和开展规划。
5. **第3章. 评估监测生物多样性的挑战以满足需求**（指示性篇幅：15 000字）。第3章将评估目前生成的数据以及用于收集和动用这些数据的系统。它将探讨现有数据的可用性和可得性，并评估地域和分类覆盖范围以及差距和偏差。第3章还将评估可用于监测生物多样性的基础设施，包括实地现有的基础设施和遥感能力、机构支助和资金来源。
6. 第三章将重点阐述在现有各个系统间的统一性方面的重大挑战，例如数据结构的不兼容妨碍了将地方和国家指标汇总成全球指标。它还将研究分类学以及地理和时间覆盖范围方面的差距。
7. **第4章. 提供用于加强监测全世界生物多样性能力的备选方案**（指示性篇幅：20,000字）。第4章将评估各种行动选择，以帮助建立和发展长期监测能力。
8. 第4章将评估需要有哪些类别的投资来在国家和国家以下各级建立或加强长期持久的监测方案，包括由土著人民和地方社区主导的方案。
9. 第4章还将评估将现有的国家监测举措纳入一个由观测点和观测站组成的具有科学稳健性的全球网络（即全球生物多样性观测系统）的备选方案，以帮助收集、管理、分析和报告生物多样性数据和趋势。
10. 第四章将评估建立这样一个系统的好处，包括提供有利的环境，以分享方法、能力和数据采集并实现其标准化，建立迅速更新全球和国家趋势分析、预测模型和定制信息产品的能力。
11. 第四章还将评估建立这一系统的体制和财务要求。这将包括：(a) 技术、数据基础设施、治理和伙伴关系；(b) 融资机制；(c) 现有的可以整合形成全球系统实施第一阶段的组成部分。第四章将评估对全球生物多样性观测系统进行初始投资所产生的经济成本和效益，其后评估在2030年前和其后逐步发展该系统及其能力的其他途径。

 三、 时间表

| 日期 | 行动和体制安排 |
| --- | --- |
| **2023年** |
| 第三季度 | 邀请全体会议第十届会议核准根据初步范围界定报告开展关于监测生物多样性和自然对人类的贡献的方法评估，并请秘书处作出必要的体制安排，以便落实评估所需的技术支持 |
| 第四季度 | 多学科专家小组通过秘书处请各国政府和其他利益攸关方提名专家 |
| **2024年** |
| 第一季度 | 多学科专家小组根据生物多样性平台交付品编制程序（包括采用填补专业知识空白的程序），遴选评估的共同主席，负责协调的主要撰写人、主要撰写人和审稿编辑 |
| 第二季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人、审稿编辑以及担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员举行首次撰写人会议 |
| **2025年** |
| 第一季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员举行会议，以推进决策者摘要的编写工作 |
| 第二季度 | 第一次外部评审（8周）—提供各章节草案和决策者摘要草案，供各国政府和专家评审 |
| 第三季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人、审稿编辑以及担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员举行第二次撰写人会议与第二次撰写人会议衔接召开的会议：与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员一起推进决策者摘要的编写工作 |
| 第四季度 | 决策者摘要的补充外部评审（6周）——向各国政府和专家提供决策者摘要草案供其评审 |
| **2026年** |
| 第一季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员一起举办在线编写研讨会，以推进决策者摘要的编写工作 |
| 第三季度 | 最后评审（6周）—提供章节草案和决策者摘要草案的终稿，供各国政府评审 |
| 第四季度 | 全体会议第十三届会议审议决策者摘要以便核准和审议各章节以便认可 |
| 开展与评估有关的宣传活动 |

附件四

涵盖生物多样性的综合空间规划和生态连通性方法评估的初步范围界定报告

 一、 范围、理由、时间表、地理覆盖范围和方式方法

 A. 范围和理由

1. 涵盖生物多样性的综合空间规划和生态连通性的方法评估将论及土地、内陆水域和海洋的利用和利用的变化。生物多样性平台《生物多样性和生态系统服务全球评估报告》确认，土地利用改变是陆地和淡水生态系统生物多样性丧失的第一个直接驱动因素，海洋利用改变是海洋生态系统生物多样性丧失的第二个直接驱动因素。评估将提供各种备选方案，以改进规划，有效保护、恢复和可持续利用自然和自然在空间和时间尺度上对人类的贡献。
2. 评估与《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》关于涵盖生物多样性的空间规划的行动目标1、关于恢复的行动目标2和关于保护区和其他区域保护措施的行动目标3直接相关， 并为实施2030年其他涉及地区的行动目标提供信息，包括关于农业、水产养殖、渔业和林业区域的行动目标10和关于城市地区绿地和蓝地的面积、质量和连通性的行动目标12。该评估还将支持实施《2030年可持续发展议程》及其可持续发展目标，并为《保护野生动物移栖物种公约》和《关于特别是作为水禽栖息地的国际重要湿地公约》等其他相关多边环境协定、进程和努力提供信息。
3. 评估将涵盖方法、指南、工具、情景设想、模型、数据、知识和能力建设，以用于将生物多样性考虑因素纳入不同行业和尺度的跨部门和跨尺度的空间规划，并促进规划的连通性（结构和功能）。它还涵盖在恢复和加强生态连通性方面的经验教训和最佳做法，重点关注生态连通性如何促进生物多样性（例如移栖物种）的保护。
4. 评估将审视参与性空间规划方式，包括有土著人民和地方社区参与的方式，并特别关注发展中国家的需求。
5. 评估将讨论如何确定开展保护、可持续利用和恢复工作的区域，包括保护区和其他有效的区域保护措施。它还将展示空间规划在以下方面的潜力：减少不同土地、内陆水域和海洋利用之间的权衡取舍和加强协同增效，以期同时实现全球目标，特别是生物多样性、粮食、贫穷、水、健康和气候变化方面的目标。

 B. 时间表

1. 评估采用专题和方法评估的快速方式进行。[[13]](#footnote-14)

 C. 地理覆盖范围

1. 评估在从地方和国家到全球的所有尺度上进行。

 D. 方式方法

1. 评估将提供涵盖生物多样性的空间规划和生态连通性的定义。就本范围界定报告而言，涵盖生物多样性的空间规划可理解为将生物多样性考虑因素纳入空间规划，即一个用于分析和分配特定环境中的活动的空间和时间分布方法或过程，以实现各种目标，包括生态、社会和经济目标。[[14]](#footnote-15)
2. 评估将由决策者摘要和六个章节组成，每个章节都有一个执行摘要。它指明相关知识和数据中的关键空白。
3. 评估报告将根据平台交付品的编制程序，借鉴利用科学文献、土著和地方知识及灰色文献。[[15]](#footnote-16) 它将借鉴和补充生物多样性平台以前的和正在进行的工作，包括生物多样性平台已完成的评估。
4. 评估报告将酌情介绍不同尺度的相关案例研究。
5. 评估报告将与生物多样性平台的概念框架保持一致。[[16]](#footnote-17)
6. 评估工作将由一个兼顾各个方面的跨学科专家小组进行，有关专家拥有涉及陆地（包括内陆水域）和海洋系统生物多样性和自然对人类贡献的空间规划和连通性的专门知识。专家组成员拥有不同的背景（例如，学术界、政府、商业行业和民间社会）和学科（例如，生态学、包括恢复和保护区在内的保护科学、陆地系统科学、空间规划、政治学和经济学）。

 二、 章节大纲

1. **第1章：设置场景：从养护生物多样性、生态连通性和为人类提供自然的贡献的角度界定空间规划**（指示性篇幅：10 000字）。第1章将介绍评估的目的和目标受众。它将概述评估旨在满足哪些需求和哪些人的需求，以及确保满足这些需求的计划。报告将介绍评估如何与生物多样性平台概念框架产生联系，以及其后的章节将评估哪些问题。第1章将在上文第8段提供的定义的基础上，进一步界定空间规划，特别是“涵盖生物多样性”的空间规划，并特别关注作为“涵盖生物多样性”含义一个重要组成部分的生态连通性，包括生态连通性与生态复原力和适应气候变化的相关性。第1章将解释涵盖生物多样性的空间规划对解决生物多样性丧失和退化问题的重要性。它将介绍空间规划如何减少不同类型的土地、内陆水域和海洋利用之间的权衡取舍，加强协同增效，以确保有生态连通性，保护和可持续利用生物多样性及其对人类的贡献。将阐述迁徙物种和分布广泛的物种的需求、维持复合物种群落的必要性、支持捕食、种子传播等生态系统进程的必要性以及“基石”物种的作用。第1章将介绍评估打算如何支持实施《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》关于涵盖生物多样性的空间规划的行动目标1、关于恢复的行动目标2和关于保护区和其他地区保护措施的行动目标3。它还将介绍《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》中与空间规划和连通性有关的其他行动目标。
2. **第2章：执行《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》中关于涵盖生物多样性的空间规划的行动目标1** （指示性篇幅：25 000字）。第2章重点讨论《昆明—蒙特利尔全球生物多样性框架》行动目标1。它将强调将生物多样性纳入所有旨在保护自然和自然的贡献的空间规划的重要性，包括纳入保护区和恢复区之外的空间规划，以及连通性在增强这些地区的复原力以实现《框架》长期目标A方面的作用。第2章还将重点讨论空间规划可以对行动目标1的内容发挥的作用，行动目标1提到“处于解决土地和海洋利用变化的...有效管理进程之下”，并提及2030年时使具有高度生物多样性重要性的区域（包括具有高度生态完整性的生态系统）的丧失接近于零。它将进一步概述实现《框架》行动目标1对于实现包括行动目标2、3、10和12在内的其他行动目标的必要性，并解释它们之间的相互联系。本章将说明行动目标1如何为其他这些行动目标提供空间背景，并将探讨在生物多样性、粮食、水、健康和气候变化相互关联的情况下，空间规划对于减少土地（包括内陆水域）和海洋的不同利用之间的权衡取舍和增强协同增效的重要性。关于土地的使用，本章将探讨农业生产（包括作物和牧场）、用水、林业、生物多样性的保护和恢复、能源生产、采矿和基础设施发展之间的相互作用。关于内陆水资源的利用，本章将探讨集水区和河岸区的土地利用、取水、水电开发、泥炭地开采以及生物多样性保护和恢复之间的相互作用。关于海洋利用，本章将探讨捕鱼、航海、近海能源开发和影响海洋系统生物多样性的其他驱动因素之间的相互作用。本章将评估涵盖生物多样性的空间规划是如何进行的，以及就减少生物多样性丧失和保护自然对人类的贡献而言，它在哪些地方取得了成功和取得成功的方式。它将评估在不同情况下的各种应用，如城市规划、保护区和生态网络规划、恢复规划、区域性土地利用规划、海洋和沿海规划以及其他类型的综合空间规划，包括土著人民和地方社区的习惯做法。本章将评估现有的衡量涵盖生物多样性的空间规划进展情况的方法和指标，并在必要时为其他指标提供备选方案，以补充《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》监测框架的指标。
3. **第3章：执行《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》关于恢复和保护区及其他区域保护措施的行动目标2和3** （指示性篇幅：25 000字）。第3章将概述正在开展恢复和保护工作的区域的情况，反思国家和地方各级落实相关全球目标的情况，并确定重大优先事项和挑战。它将界定在不断变化的世界中开展恢复工作意味着什么，并研究如何确定最重要的区域，区域之间的走廊以及其他连通因素，以便在陆地、内陆水域和海上开展恢复工作。第3章将确定哪些类恢复在恢复和加强生物多样性和生态连通性方面具有效力，同时又不影响可持续利用。本章将确定如何对恢复进程进行适应性管理，通过公正和公平的规划和实施进程，取得生物多样性得到保护、连通性得到增强和自然对人类作出贡献的保护成果。它将讨论散布和迁移途径的恢复在加强生态系统复原力和支持适应气候变化方面的作用。由于生境恢复通常发生在保护区内，本章将评估与保护区的指定和管理（支持行动目标3）以及恢复行动（支持行动目标2）相关的空间位置和干预措施类别方面的知识。第3章将确定哪些类保护和区域保护措施可有效减少生物多样性的丧失。它将评估衡量处于恢复和保护状态的区域取得进展情况的方法和指标，并在必要时为其他指标提供备选方案，以补充《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》监测框架的指标。
4. **第4章：维护、恢复和加强生态连通性**（指示性篇幅：25 000字）。第4章将评估生态连通性作为空间规划的一个关键组成部分对野生动植物物种生存和加强自然对人类的贡献的作用和重要性。它将阐述连通性的结构和功能组成部分及其在气候变化背景下的作用。本章将论述《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》长期目标A的内容。[[17]](#footnote-18) 它还将论及《框架》行动目标2、3[[18]](#footnote-19)和12[[19]](#footnote-20)的各个方面。本章将回顾在研究和开展空间规划过程中连通性的多种定义。连通性规划的潜在分类可能包括所述的主要相关目标、保护连通性 （例如，迁徙物种的连通性、集合种群的连通性以及生境结构连通性）以及用于量测连通性的地理和时间尺度。本章将评估用于指定、恢复和保护连通性走廊和生态网络的现有政策工具。它还将审议现有和拟议的生态连通性指标，以跟踪落实《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》相关长期目标和行动目标的进展。本章还将评估如何在规划和评估区域保护措施时纳入连通性考虑因素，因为它与行动目标1、2、3和12有关。
5. **第5章. 未来的空间规划**（指示性篇幅：20 000字）。第5章将评估空间规划的哪些情景设想告诉我们生物多样性-粮食-水-健康-气候-能源关系中的协同增效和权衡取舍，以及空间规划如何有助于提高协同增效，减少权衡取舍。本章将根据生物多样性平台《关于生物多样性和生态系统服务情景设想和模型的方法评估报告》，审查不同类别设想方案，因为它们是与执行《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》相关的陆地、内陆水域和海洋环境各种尺度的空间规划的合理未来。本章将借鉴利用生物多样性、水、粮食和健康之间相互联系的专题评估，尤其是包括空间规划、生态走廊、保护区网络和加强连通性措施在内的各种应对选项的要素。本章将阐述造成生物多样性变化的各种直接驱动因素（例如，气候变化、土地、淡水和海洋使用的变化、自然资源开采、污染和外来入侵物种）和间接驱动因素（例如，人口、经济、科学和技术、社会文化和体制因素），并将在那些影响或确定如何开展空间规划的情景设想中论述这些因素。它还将审视增强生态连通性在减轻这些驱动因素的影响方面的作用。
6. **第6章：为空间规划和生态连通性创造有利环境**（指示性篇幅：20 000字）。第6章将评估空间规划和生态连通性方面的现有指南和工具、方法、情景设想、模型、数据、知识和能力建设。它将着重指出，需要有构思周密的政策、善治及社区认同和参与，包括重点关注土著人民和地方社区的作用，需要对实现目标作出长期承诺和开展能力建设。本章还将探讨适应性管理在生物多样性长期管理中的作用。分析的重点是保护工作、资源管理规划和有以下特征的决定：有考虑到未来潜在气候条件和适应成本的风险管理和相关的方法和工具，并优先考虑那些降低易受各种变化驱动因素产生的环境、社会和经济影响的影响程度的备选方案。本章还将审议那些有助于开展规划和采用政策和行动以创造一个有利环境的监管和金融工具。

 三、 时间表

| 日期 | 行动和体制安排 |
| --- | --- |
| **2023年** |
| 第三季度 | 邀请全体会议第十届会议在初步范围界定报告的基础上，核准在全体会议第十二届会议后开始对涵盖生物多样性的综合空间规划和生态连通性进行方法评估，并请秘书处作出必要的体制安排，以便落实评估所需的技术支持 |
| **2024年** |
| 第三季度 | 多学科专家小组通过秘书处请各国政府和其他利益攸关方提名专家 |
| **2025年** |
| 第一季度 | 多学科专家小组根据生物多样性平台交付品编制程序（包括通过实施填补专业知识空白的程序），遴选评估的共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人和审稿编辑 |
| 第三季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人、审稿编辑以及担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员举行首次撰写人会议 |
| **2026年** |
| 第一季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员举行会议，以推进决策者摘要的编写工作 |
| 第二季度 | 第一次外部评审（8周）—提供各章节草案和决策者摘要草案，供各国政府和专家评审 |
| 第三季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人、审稿编辑以及担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员举行第二次撰写人会议与第二次撰写人会议衔接召开的会议：与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员一起推进决策者摘要的编写工作 |
| 第四季度 | 决策者摘要的补充外部评审（6周）—向各国政府和专家提供决策者摘要草案供其评审 |
| **2027年** |
| 第一季度 | 与共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员一起举办在线编写研讨会，以推进决策者摘要的编写工作 |
| 第三季度 | 最后评审（6周）—提供章节草案和决策者摘要草案的终稿，供各国政府评审 |
| 第四季度 | 全体会议第十四届会议审议决策者摘要以便批准和审议各章节以便认可 |
| 开展与评估有关的宣传活动 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
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